Carpeta 6
Caja 6

Lecciones de la Campaña de las Falklands (Ingles-Castellano)
2 ejemplares

2459 - Cnl Abella
Dpto Tropas de Montaña
Carpeta 6 - Caja 6

The Falklands Campaign: The Lessons

Presented to Parliament by the Secretary of State for Defence by Command of Her Majesty December 1982

LONDON
HER MAJESTY'S STATIONERY OFFICE
£3·95 net
Cmnd. 8758

EXPEDIENTE No. 5830 06 DIC 1989

PROCEDENCIA

PASA A Mson

OBSERVACIONES

FIRMADO

LECCIONES DE LA CAMPAÑA DE LAS FALKLAND

Présentado al Parlamento por el Secretario de Est.de Defensa
Por Orden de Su Majestad, Dic 1982

pág. INDICE

Parte 1. La Operación

6. Despliegue
7. De Georgia del Sud a San Carlos
10. De San Carlos a Fitz Roy
12. Avance sobre Port Stanley
13. Cronología

Parte 2. Las Lecciones
15 ~~Introducción. Administración de la Crisis y Comando y Control.~~
16 Hombres. Operaciones Marítimas
17 Operaciones de Tierra. Fuerzas Especiales
18. Equipo
25 Logística y Personal
24 Procuramiento e Improvisación
28 Relaciones Públicas

Parte 3. El Futuro
35 Conclusión

Anexos
A. Composición de la task force y elementos de apoyo
Tabla
37 1 Barcos de la Royal Navy
38 2 Escuadrones del Arma Aérea de la Flota
39 3 Barcos del Servicio Auxiliar Marítimo Real
39 4 Barcos de la Flota Real Auxiliar
40 5 Barcos tomados del comercio
41 6 Royal Marines
42 7 Unidades del Ejército
44 8 Unidades de la Royal Air Force

45 B. Performance de Sistemas de Armas contra aeronaves enemigas
46 C. Pérdidas en Barcos y Aeronaves

2

PARTE 1 - LA OPERACION

101. El 2 abr 1982, en un acto de agresión improvocado (sic) contra territorio bajo soberanía británica y y gente Británica, fuerzas Argenti. nas invadieron las islas "Falkland". Al día siguiente, invadieron Georgia del Sud. Estas invasiones fueron lanzadas a pesar de urgentes llamados al Gobierno Argentino por el Presidente de los USA, el Presidente del Consejo de Seguridad de la UN y el Secretario General de la UN para que desistiera de la acción militar. La agresión fué inmediatamente condenada por Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la UN. La Reso- lución continuaba, requiriendo el inmediato retiro de las fuerzas Argentinas que ocuparon las Islas "Falkland" y un arreglo pacífico de la disputa.

102. El Gobierno(brit) dejó en claro desde el principio su voluntad de aceptar y acatar la Resolución 502. Nos comprometimos en intensa y prolongada actividad diplomática en procura de una solución pacífica. Pero no podíamos depender de ello. Por lo tanto, tomamos medidas militares pre- sionando a la Argentina para que se retirara y posibilitar nuestra recu- peración de las islas, si ello finalmente probara ser necesario. 3 Días después de la invasión, los HMS Hermes e Invincible dejaron el Reino Unido para encabezar lo que había de convertirse en la mayor fuerza de tareas en la historia reciente.

103. Mientras continuaban esfuerzos diplomáticos, se fué estrechando gradualmente la red alrededor de la Guarnición Argentina en las Falkland. El 12 abr impusimos una zona de exclusión marítima de 200 millas alrededor de las Falkland contra barcos navales Argentinos. El 23 de Abril, dimos aviso de que cualquier acercamiento por fuerzas argentinas que pudiera resultar en una amenaza que interfiriera con la misión de las fuerzas británicas en el Atlántico Sud, sería tratada apropiadamente. El 25 abr la task force retomó posesión de Georgia del Sud. Dicha recaptura causó un impacto psicológico al Gobierno Argentino y proveyó clara evidencia de la resolución y voluntad del Reino Unido de recurrir a la acción mili- tar si se cerraran todos los otros cursos. También otorgó a la task force un anclaje en el Sud Atlántico. El 29 abr, previnimos que todas las naves Argentinas que se acercaran a la fuerza de tareas, podrían ser objeto de ataque. A pesar de esta creciente presión militar, sin embargo, la Argentina no mostró señales de inclinarse en ninguno de los puntos que pudieran posibilitar negociaciones.

104. Tomamos medidas adicionales: el 30 abr, se impuso una zona de exclu- sión total; el 01 may se bombardeó el aeródromo de Port Stanley y el 7 may prevenimos que cualquier barco de guerra o aeronave militar Argentinos a más de 12 millas de la costa Argentina, sería tratado como hostil. Aun en esta etapa, estaba abierta la vía para que el Gobierno Argentino aceptara un retiro pacífico de sus tropas. Declinaron, y quedó claro que habría que retomar las Falkland por la Fuerza.

PARTE 1 - LA OPERACION

101. El 2 abr 1982, en un acto de agresión improvocado (sic) contra
territorio bajo soberanía británica y y gente británica, fuerzas Argenti.
nas invadieron las islas "Falkland". Al día siguiente, invadieron Georgi
del Sud. Estas invasiones fueron lanzadas a pesar de urgentes llamados
al Gobierno Argentino por el Presidente de los USA, el Presidente del
Consejo de Seguridad de la UN y el Secretario General de la UN para
que desistiera de la acción militar. La agresión fué inmediatamente
condenada por Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la UN. La Reso-
lución continuaba, requiriendo el inmediato retiro de las fuerzas Argentin
que ocuparon las Islas "Falkland" y un arreglo pacífico de la disputa.

102. El Gobierno(brit) dejó en claro desde el principio su voluntad de
aceptar y acatar la Resolución 502. Nos comprometimos en intensa y prolon
gada actividad diplomática en procura de una solución pacífica. Pero no
podíamos depender de ello. Por lo tanto, tomamos medidas militares pre-
sionando a la Argentina para que se retirara y posibilitar nuestra recu-
peración de las islas, si ello finalmente probara ser necesario. 3 Días
después de la invasión, los HMS Hermes e Invincible dejaron el Reino
Unido para encabezar lo que había de convertirse en la mayor fuerza de
tareas en la historia reciente.

103. Mientras continuaban esfuerzos diplomáticos, se fué estrechando
gradualmente la red alrededor de la Guarnición Argentina en las Falkland.
El 12 abr impusimos una zona de exclusión marítima de 200 millas alrededo
de las Falkland contra barcos navales Argentinos. El 23 de Abril, dimos
aviso de que cualquier acercamiento por fuerzas argentinas que pudiera
resultar en una amenaza que interfiriera con la misión de las fuerzas
británicas en el Atlántico Sud, sería tratada apropiadamente. El 25 abr
la task force retomó posesión de Georgia del Sud. Dicha recaptura causó
un impacto psicológico al Gobierno Argentino y proveyó clara evidencia
de la resolución y voluntad del Reino Unido de recurrir a la acción mili-
tar si se cerraran todos los otros cursos. También otorgó a la task force
un anclaje en el Sud Atlántico. El 29 abr, previnimos que todas las
naves Argentinas que se acercaran a la fuerza de tareas, podrían ser
objeto de ataque. A pesar de esta creciente presión militar, sin embargo,
la Argentina no mostró señales de inclinarse en ninguno de los puntos
que pudieran posibilitar negociaciones.

104. Tomamos medidas adicionales: el 30 abr, se impuso una zona de exclu-
sión total; el 01 may se bombardeó el aeródromo de Port Stanley y el 7 may
previnimos que cualquier barco de guerra o aeronave militar Argentinos a
más de 12 millas de la costa Argentina, sería tratado como hostil. Aun en
esta etapa, estaba abierta la vía para que el Gobierno Argentino aceptara
un retiro pacífico de sus tropas. Declinaron, y quedó claro que habría
que retomar las Falkland por la Fuerza.

105. El primer desembarco grande en las Islas "Falkland" se efectuó en Aguas de San Carlos en la noche del 20/21 may. En las acciones que siguieron hubo inevitablemente retrocesos y bajas. No obstante, apenas pasadas 3 semanas, el Comandante de la Fuerza de Tierra, Mayor Gral. Moore, aceptó la rendición del General Menendez y su Fuerza en Port Stanley. Según cualquier standard, fué una campaña brillante, marcada por planeamiento e improvisación logísticos excepcionales, y llevada a cabo con habilidad y valor sobresalientes.

DESPLIEGUE

106. Despachar una fuerza de tareas en tan corto plazo fué un logro notable. Fué un resultado de la íntima cooperación entre los Servicios, la Marina Mercante, Astilleros Reales y puertos comerciales, organizaciones de almacenamiento y transporte del Ministerio de Defensa y la Industria. La fuerza de tareas debía ser equipada y aprovisionada por por lo menos 3 meses en alta mar. Muchos de los barcos mercantes requerían extensa modificación para prepararlos para su nuevo papel. Eventualmente se desplegaron más de 110 barcos, incluyendo 44 barcos de guerra, 22 de la Flota Real Auxiliar y 45 mercantes cuyas tripulaciones civiles eran todos voluntarios.

107. Las Islas Falkland se hallan a 3500 millas de la Isla de Ascensión pero a solo 400 millas de la tierra firme Argentina. La fuerza de tarea necesitaba ser autosuficiente en comida, agua, combustibles, munición y todos los otros equipos militares que pudiera requerir. Sólidas disposiciones de transporte y logística eran vitalmente importantes. Los barcos de la Flota Auxiliar Real y de la Marina Mercante y los aviones de transporte de la RAF habían de ser el vínculo vital de la fuerza de tareas. Solamente los barcos mercantes transportaron 9000 personal, 100.000 t de flete y 95 aeronaves al Atlántico Sud. La cadena de suministro transportó 400.000 t de combustible. Los barcos de apoyo de la Marina Real Auxiliar, transfirieron municiones, carga seca y combustible en unas 1200 ocasiones además de más de 300 transferencias de helicópteros. Las fuerzas Británicas establecieron una base conjunta de operación de avanzada en la Isla de Ascensión. La RAF mudó más de 5300 personas y 6600 t de material a través de la Isla de Ascensión en más de 600 salidas por aeronaves Hercules y VC 10. Las aeronaves Hercules tambien efectuaron unos 40 lanzamientos de suministro a la fuerza de tareas, lo cual acarreó recarga aérea de combustible en vuelos de ida-vuelta, que duraron en muchos casos más de 25 hs. Este masivo esfuerzo logístico permitió a los barcos y aviones de guerra de la fuerza de tareas, operar continuamente sin volver a bases distantes por provisiones.

108. En el espacio de 7 semanas, una fuerza de tareas de 28.000 hombres y más de 100 barcos se habían reunido, navegado 8000 millas, neutralizado con efectividad a la Marina Argentina y luchado contra ataques persistentes y valientes de aviones combate que nos superaban en número por más de 6:1. Esto en sí mismo no significaba una hazaña, pero entonces la fuerza de tareas desembarcó 10.000 hombres sobre una costa hostil bajo amenaza de fuerte ataque aéreo, peleó varias batallas campales contra un enemigo atrincherado y bien equipado que en todo momento superó en número a nuestras fuerzas y lo llevó a la rendición en 3½ semanas.

DE GEORGIA DEL SUD A SAN CARLOS

109. La primera acción en el mar tuvo lugar cerca de Georgia del Sud cuando el 25 abr el submarino Argentino Sa.Fé fué atacado en superficie a unas 5 millas de la bahía principal en Grytviken. Fué muy dañado y posteriormente varado. El mismo día la isla fué retomada por los Royal Marines y Fuerzas Especiales, que comprendían el Servicio Aéreo Especial(SAS) y el Escuadron Especial de Botes(SBS) de los Royal Marines (RM). El 01 may, un Vulcan seguido de Sea Harriers, llevó a cabo sus primeros ataques sobre las Falkland y fueron derribadas las primeras aeronaves argentinas. El grupo portaaviones hizo una gran demostración de fuerza simulando un desembarco anfibio cerca de Port Stanley, lo que atrajo exitosamente a los argentinos y reveló algunas de sus posiciones defensivas.

110. El 2 may el HMS Conqueror detectó al Crucero Argentino Gral.Belgrano acompañado por dos destructores navegando cerca de la zona de exclusión total. Se pensó que otros barcos Argentinos estaban probando nuestras defensas al N.de la zona. El Belgrano y sus escoltas armados con misiles Exocet, presentaban una clara amenaza a los barcos de la fuerza de tareas. Fué por lo tanto atacado y hundido con torpedos. Luego de ello, los barcos Argentinos grandes permanecieron dentro de las 12 millas de la costa Argentina y no tomaron parte ulterior en la campaña. Los submarinos Argentinos continuaron siendo una seria amenaza, pero ningun barco de la fuerza de tareas fué atacado exitosamente.

111. La fuerza de tareas sufrió su primera pérdida grande el 04 may., el HMS Sheffield, en misión de radar adelantado, fué impactado por un misil Exocet lanzado desde un avión Super Etendard Argentino, que impactó tanques de combustible en medio del barco e inició serios incendios, que llenaron de humo acre la sección central del barco. Después de casi 4 hs con los incendios creciendo en intensidad, el Capitán dió orden de abandonar la nave. 20 miembros de su tripulación fallecieron.

112. Para mediados de mayo, la fuerza de tareas había cumplido dos de sus principales tareas: el movimiento de las tropas a salvo hasta el atlántico Sud y el establecimiento del control de los mares alrededor de las islas. El papel de los portaaviones Hermes e Invencible fué crucial en esta etapa y las subsiguientes al proveer defensa aérea y los medios para atacar barcos enemigos y posiciones en tierra, mientras los helicópteros proveían constante protección antisubmarina.

113. Ahora era necesario desembarcar fuerzas en tierra con fuerza suficiente para retomar las islas. Se eligió San Carlos como emplazamiento para el desembarco anfibio, porque ofrecía buen anclaje que podía protegerse contra ataque submarino y era un área que se sabía era ligeramente defendida y difícil de reforzar rápidamente. Las montañas bajas que rodean el acceso otorgaban buena protección contra el ataque de Exocet. Los hombres de SAS y SBS habían estado por algún tiempo reconociendo las Falkland del Este y del Oeste. Aprovechando la inteligencia que habían ganado, y bajo la protección de un bombardeo naval, la SAS llevó a cabo un atrevido raid nocturno sobre la isla Pebble el 15 may. Destruyeron 11 aeronaves Argentinas en tierra.

114.El 20 may la fuerza anfibia principal avanzó hacia aguas de San Carlos aprovechando cielo cubierto y pobre visibilidad y manteniendo estricto silencio de radio. Mientras tanto, fuerzas especiales montaron una serie de raids de diversión en diversos puntos alrededor de la Falkland Oriental. Bajo protección de artillería naval, hombres del 3er(3 Cdo Bde)Comando Brigada Royal Marines, incluyendo los batallones 2° y 3°, el Regimiento de Paracaidistas(2 PARA y 3 PARA) se embarcaron en su nave de desembarco y se dirigieron a la playa. El desembarco se efectuó sobre 4 playas.Los helicópteros operaron continuamente, mudando materiales y ayudando a establecer la cabecera de puente. La operación logró completa sorpresa táctica. 5000 hombres fueron desembarcados a salvo y la poca oposición en el lugar fué rápidamente aplastada. Las pérdidas británicas en esta fase fueron 2 helicópteros y sus tripulaciones.

115.A la mañana siguiente, hubo brillante cielo claro, pero la fuerza de desembarco había ganado unas pocas horas vitales, estableciendo posiciones defensivas y empezando a establecer sus unidades de disparo Rapier. A mediodía, la Fuerza Aérea Argentina empezó una serie de ataques fieros y prolongados contra la cabecera de playa y losbarcos que la apoyaban.

116.Los Sea Harrier en patrulla aérea de combate proveyeron la capa exterior de defensa. La 2a capa fué provista por un par de barcos conocidos como la "trampa de misil" ubicados fuera de la entrada Norte del Canal de las Falkland. Estos eran habitualmente un destructor tipo 42 armado con Sea Dart y una fragata tipo ? (M?) con Sea Wolf. La siguiente capa de defensa que se conoció como la "gunline"(línea de cañón) era un grupo de 3-4 barcos dentro de la entrada del canal usando todo sistema de cañon y misil que poseyeran para combatir los aviones argentinos ingresantes. Finalmente, dentro del anclaje mismo(sobrenombre "bomb alley"(avenida de las bombas) donde había frecuentemente hasta 8 buques de tropas o materiales, en un momento dado, estuvieron los cñ de peq.calibre y misiles Sea Cat de los buques de asalto Intrepid y Fearless, junto con misiles Blowpipe ametralladoras y notablemente las unidades de tiro Rapier en la playa proveyeron la capa final de defensa.

117.Los pilotos argentinos fueron valientes y persistentes en sus ataques y buques de la task force sufrieron perdidas y daños durante los pocos primeros días después del desembarco. El la "gunline" perdimos los HMS Ardent y Antelope los días 21 y 23 may; 24 hombres murieron.Otros 6 barcos fueron dañados entre 21 y 24 may. Pero los Argentinos pagaron un duro precio. El 21 may,fuerzas Británicas derribaron unos 15 aviones atacantes. Cuando los ataques se reiniciaron el 23 may, 10 aviones atacantes fueron destruídos; el 24 may, otros 18 fueron derribados.

118. El 25 may, Día Nacional de la Argentina, la Fuerza Aérea Argentina efectuó un gran esfuerzo contra la task force. HMS Coventry había estado en la "trampa misil" al N.O. y había controlado exitosamente Sea Harriers y derribado 3 aeronaves ella misma. Fué atacada desde baja altura por oleadas de Skyhawk que superaron sus defensas. Se volteó rápidamente. Los sobrevivientes fueron rescatados por HMS Broadsword y helicópteros.19 hombres murieron. Los ataques aéreos sobre la cabecera de playa ahora se hicieron mucho menos frecuentes y las fuerzas Británicas estuban establecidas a

das a salvo en tierra. La Batalla de San Carlos estaba ganada.

119. Fuera de la cabecera de playa, continuaron los ataques aéreos. El 25 may el mercante Atlantic Conveyor que había entregado Sea Harriers a la Task Force y estaba transportando suministros muy necesitados, incluso helicópteros, estaba al N.E. de las Falkland. Dos misiles Exocet lanzados desde avión Super Etendard, impactaron el Atlantic Conveyor, que se incendió. El fuego se extendió rápidamente y se abandonó rápidamente el barco con la pérdida de 12 vidas. Un 3er ataque a la task force por Exocet lanzados desde el aire el 30 may fué exitosamente contrarrestado.

DESDE SAN CARLOS A FITZ ROY

120. Con el establecimiento de una firme cabecera de puente, el próximo objetivo fué el avance hacia Port Stanley. Una amenaza al flanco de cualquier ataque a Port Stanley era la significativa guarnición Argentina y el aeródromo en Darwin y Goose Green (Ganso Verde). Se encargó al 2 PARA la tarea de eliminar ese peligro y procurar una temprana victoria. Durante la noche 26/27 may, una Compañía del 2 PARA capturó Camila Creek House. Después de un acercamiento nocturno (a o de?) 12 millas de marcha se les unió el resto del Batallón y quedaron en preparación para el día. Una tropa de artillería con 3 cñ livianos 105mm tomó posición para ayudar al asalto pendiente que empezó a 0200 hs. 28 may.

121. El 2 PARA empezó atacando Darwin apoyado por artillería Naval. El establecimiento estaba tomado a media tarde, pero el Batallón se encaró entonces con un avance sobre Ganso Verde, donde el enemigo estaba atrincherado en fuertes posiciones defensivas a las que había que acercarse a campo abierto por un estrecho istmo. Se reclamaron aviones Harrier para que ataquen las posiciones Argentinas. El batallón fué atacado por cazas livianos Pucará desde Ganso Verde. Uno de ellos fué derribado por un misil Blowpipe. Eventualmente el Batallón superó dura resistencia y rechazó al enemigo hacia su establecimiento. Un oportuno ataque por los Harrier ayudó considerablemente al progreso de los Paracaidistas y al día siguiente el Comandante Argentino se rindió. Los muertos británicos totalizaron 17.

122. Además de asegurar el flanco, la batalla fué significativa por dos razones. Primero nos dió una oportunidad de evaluar las cualidades combativas del enemigo. 2°, y más importante, 2 PARA, por su sobresaliente performance contra un enemigo numéricamente superior, estableció un ascendente psicológico sobre los Argentinos, el que nuestra fuerza nunca perdió.

123. En el curso de una notable marcha de 50 millas, sobre terreno difícil en condiciones inhóspitas, 45 Cdo y 3 PARA tomaron Douglas Settlement y Teal Inlet el 30 may. Mientra tanto, SAS había establecido una base de patrulla avanzada en el Monte Kent. El 42 Cdo, aprovechando al máximo el uso de acarreo por helicóptero disponible, avanzó a saltos de rana para tomar los Montes Kent y Challenger, accesos occidentales a Port Stanley. El mismo día, el Mayor General Moore asumió el mando de todas las operaciones en tierra. La 5ª Brigada de Infantería (5 Bde) desembarcó el 01 jun

124. El comandante de la Fuerza de Tierra decidió presionar rápidamente con el avance sobre Port Stanley y envió a la 5 Bde al sud. Cuando se descubrió que los Argentinos habían evacuado el emplazamiento Fitz Roy, 2 P

127. La 2ª fase tuvo lugar en la noche de 13/14 jun. Al Norte, en otro soberbiamente ejecutado ataque nocturno, 2 PARA capturó Wireless Ridge. Más al Sud, los Scots Guards lucharon duramente para capturar Tumbledown Mountain contra un batallón regular de Infantería de Marina Argentino cuyos fuertemente defendidos emplazamientos de ametralladoras presentaron fiera resistencia durante muchas horas. Los Scots Guards lograron sus objetivos y los Gurkhas avanzaron a tomar el Monte William al S.E. En esta fase final perdimos 20 hombres.

128. Gran número de enemigos abandonaron sus posiciones, descartaron sus armas y andaban por ahí desconsoladamente. Tropas británicas continuaron hasta el borde de Port Stanley, donde se les ordenó detenerse y disparar solamente en defensa propia, para evitar luchar en el pueblo entre la población civil. Poco después se informaba de banderas blancas sobre Stanley y el Gral. Moore aceptó la rendición Argentina.

CRONOLOGIA

02 may Arg.invade las Islas Falkland.
03 abr Arg.invade Georg.del Sud. UN emite resol.502 Cons.Segur.1er transp. aviones RAF se despliega a Isla Ascensión.
05 abr 1os buques de la task force zarpan del Reino Unido.
12 abr Entra en vigor zona exclus.marit.200 millas.
23 abr El Gob.previene a la Arg.: cualq.acercam.por buques de guer.o av. mil.q.pudiera resultar amenza a la task force será tratado apropia
25 abr Fuerza Británicas recapturan Georgias del Sud.Subm.SaFe inutilizad
30 abr Entra en vigor zona de exclusión total
01 may 1er ataque a Falklands por Vulcan, Sea Harrier y buques de guerra. 1er av.argentino derribado.
02 may Gral.Belgrano hundido por HMS Conqueror.
04 may HMS Sheffield hundido por misil Exocet.
07 may El Gob.previene a la Arg.que cualq.buq.de Guer.o Av.mil.más allá 12 millas costa Arg.será considerado hostil y tratado concordantem
09 may 2 Sea Harrier hunden el pesquero Narval que había estado espiando a la task force.
11 may HMS Alacrity hunde carguero Cabo de los Estados en Canal Falkland
14/15 may.Fzas Especiales efectúan raid nocturno s/Pebble Island. 11 av.Arg.destruídos en tierra.
21 may 3 Cdo Bde establece cabecera de puente en S.Carlos.HMS Ardent perdido. Unos 15 av.Arg.destruídos
23 may HMS Ardent dañado.Se hunde el 24. 10 av.arg.destruídos.
24 may 18 av.arg.destr., algún daño a buques .
25 may HMS Coventry perdido.Atlantic Conveyor impact.xExocet, se hunde 28 may.3 av.Arg.destruídos.
28 may 2 PARA recaptura Darwin y Goose Green.
30 may 45 Cdo toma base Douglas.3 PARA toma Teal Inlet.42 Cdo avanza a Mt.Kent y Mt.Challenger.
01 jun 5 Bde desembarca en S.Carlos
08 jun Sir Galahad y Sir Tristan impactados en Fitz Roy. 10 av.Arg.destr.
11/12jun Mt.Harriet, 2 hnas, Mt Longdon tomados.HMS Glamorgan impactado por Exocet de tierra, dañado pero sigue en servicio.
13/14jun Tumbledown Mountain, Wireless Ridge y Mt.William tomados Gral Menendez se rinde.
20 Jun Thule del Sud tomada.
25 jun Comisionado Civil, Sr Hunt vuelve a Port Stanley.

PARTE 2-LAS LECCIONES

INTRODUCCION

201.La campaña de las Falkland fué única en muchos aspectos. Debemos ser cautos, por lo tanto, al decidir qué lecciones de la campaña son relevantes a la prioridad principal de defensa del Reino Unido: nuestro papel dentro de la NATO contra la amenaza de la Unión Soviética y sus aliados. Los ingredientes básicos para el éxito estuvieron presentes desde el comienzo: una resolución firme, flexibilidad de las fuerzas, equipos y tácticas, ingenio humano y oficiales y hombres bien entrenados.

202.Desde el comienzo, el Gobierno fué alentado por la comprensión y el apoyo de sus socios en la Comunidad Europea, nuestros aliados en la NATO, y no menos importante, nuestros amigos en el Commonwealth. Este apoyo internacional, que en muchos casos representó una clara elección de principio frente al interés material por los Gobiernos concernidos, fué de valor para hacer comprender a los líderes Argentinos la extensión de su aislamiento internacional. Tambien se extendió en algunos casos a la provisión de ayuda material, que fué de beneficio directo para la fuerza de tareas.

203.La campaña proveyó la primera experiencia a la Armada Real, de batalla en la era misilística. En San Carlos, fuerzas Británicas llevaron a cabo la primera operación anfibia en gran escala en muchos años. Y en las batallas en tierra por Port Stanley, experimentaron una batalla de infantería a nivel de brigada y en condiciones climáticas extremas. A continuación, nuestro analisis de la campaña; se han aprendido algunas lecciones nuevas. Muchas lecciones viejas más se han reforzado Las siguientes secciones describen las principales lecciones y las medidas que estamos adoptando para aplicarlas.

MANEJO DE LA CRISIS Y COMANDO Y CONTROL

204.La administración más alta de la crisis fué conducida por un pequeño grupo de ministros, presidido por el Primer Ministro, que se reunía casi diariamente. El Fiscal General asistió a reuniones cuando se requería asesoramiento legal. Los asistentes siempre incluían al Jefe del Estado Mayor de Defensa, como principal asesor militar del Gobierno. Este grupo de Ministros aseguró que las partes diplomática, económica y militar de nuestra política estuvieran apropiádamente coordinadas. Del lado militar, estableció claras orientaciones dentro de las que los Comandantes habían de conducir las operaciones, sin hacer ningún intento de dirigir la batalla a 8000 millas de distancia. Esta corta y clara cadena de mando posibilitó rápida reacción a los acontecimientos y necesidades de las fuerzas en el Atlántico Sud.

205.Un control político efectivo y alto mando de la operación requieren buenas comunicaciones entre el Reino Unido y la fuerza de tareas. Se demostró la importancia vital de comunicaciones por satélite en la conducción de operaciones a gran distancia. Hubo veces durante la campaña de las Falkland en que el caudal de tráfico de señales de la Task Force amenazaba exceder la capacidad de los sistemas disponibles. Esto no demoró la transmisión de importantes mensajes operacionales, pero sí afectó algún otro tráfico. Actualmente planeamos adquirir un nuevo [illegible]-

lite militar Británico y proveer un terminal en todos los grandes buques de superficie, lo que será una mejora significativa. Al navegar hacia el Sud la fuerza de tareas, fué creciendo la importancia de recibir frecuentes informes detallados de situación desde el área de operaciones, como respaldo general para los que debían tomar las decisiones en Whitehall y como base esencial para anuncios prontos y precisos al Parlamento y a los medios acerca de acontecimientos en el Atlántico Sud.
Los comandantes locales, fuertemente presionados(por sus ocupaciones)no siempre pudieron proveer estas informaciones, y para el futuro, estamos considerando como se les podría posibilitar hacerlo. No será, por supuesto la intención de imponer ninguna directiva detallada de acciones en campaña, lo que debe quedar como responsabilidad del comandante en el sitio.

206. Hemos estudiado cuidadosamente la administración de la crisis. En particular, hemos considerado la efectividad de la coordinación interDepartamental y el vínculo entre el Ministerio de Defensa y los Estados Mayores operacionales, lo cual en este caso, fué el Estado Mayor del Comandante en Jefe de la Flota. En todo aspecto importante, el Gobierno y las máquinas militares funcionaron extremadamente bien durante la crisis

LOS HOMBRES

207. El factor más importante en el éxito de la task force, fué la habilidad, vigor y resolución desplegados por los individuos en Servicio. El valor de las Fuerzas Armadas, profesionales, voluntarios, altamente entrenados y cuidadosamente seleccionados, quedó ampliamente demostrado. El entrenamiento especializado de una proporción sustancial de la fuerza de desembarco-tales como los Commandos-fué un bien particularmente significativo. La calidad de los Británicos en Servicio quedó ejemplificada por la defensa del desembarco en San Carlos, por el determinado asalto a posiciones enemigas fuertemente defendidas en Goose Green(campo del ganso en realidad y no ganso verde, N.del T), [redacted] antes de la caída de Port Stanley y por el sobresaliente performance de los pilotos de Harrier y helicópteros.

208. La manera en que la task force respondió a los muchos desafíos y dificultades que encontró, vindicó totalmente la prioridad que otorgamos al entrenamiento en todos los niveles, desde la enseñanza de habilidades individuales a los ejercicios en gran escala. La Campaña ilustró la importancia de ambas resistencias: física y mental. Para lograr y mantener esto necesitamos mantener el alistamiento y entrenamiento a un nivel tan alto como sea posible.

OPERACIONES MARITIMAS

209 Las operaciones de la task force en el mar estuvieron guiadas por 3 principios establecidos en la guerra marítima: contención de las fuerzas enemigas, defensa en profundidad y mantener la iniciativa. El curso de la Campaña enfatizó la relevancia de estos principios y la importancia de una flota equilibrada, la capacidad de la Real Flota Auxiliar para reabastecer a los buques de la Royal Navy en el mar y el apoyo de barcos de la flota mercante. Las cuestiones clave de performance de buque de guerra y defensa aeronaval se discuten el los párrafos 218-221 y 225-230.

y tambien llevaron a cabo extensos raids para confundir y desorganizar las fuerzas Argentinas. Esta táctica fué notablemente exitosa, al permitir a la fuerza de desembarco llegar a tierra virtualmente sin oposición en San Carlos. Mas tarde, avanzaron delante de la fuerza principal para reconocer el terreno alto alrededor de Mount Kent, desde el cual se lanzó el asalto final a las posiciones Argentinas frente a Port Stanley.

215. En las circunstancias más exigentes, las Fuerzas Especiales fueron duramente probadas en las habilidades y tácticas que emplearían en alguna guerra futura en el área NATO. Su respuesta ha justificado nuestra confianza de que los métodos existentes de selección y entrenamiento producen Fuerzas Especiales bien preparadas para los requerimientos que puedan hacerseles en una guerra general. La combinación en una sola patrulla de habilidades para obtener inteligencia y la capacidad de montar raids altamente destructivos, otorga a los comandantes un arma flexible y potente. La experiencia en las Falkland confirmó esto así como proveyó lecciones útiles para el futuro, particularmente acerca de mejoras en equipo.

EQUIPO

216. Los sistemas de armas, para su efectividad, dependen no sólo de su calidad inherente sino tambien del entrenamiento a fondo y realístico de sus operadores, y de mantenimiento, repuestos y service de primera clase. Las Fuerzas Armadas están organizadas y equipadas primariamente para operaciones en el área NATO, contra el Pacto de Varsovia. En el Atlántico Sud encararon un desafío diferente. Particularmente la aviación, pero tambien otros equipos, fueron constantemente requeridos para realizar tareas no familiares que eran importantes para la operación. El efecto de un prolongado pasaje por mar y de la humedad en misiles basados en tierra, electrónicos y otros equipos, tuvo que superarse. Por otra parte algunas condiciones fueron más fáciles de lo que hubieran sido en operaciones NATO. P.ejemplo la virtual ausencia de contramedidas electrónicas (ECM) en el inventario Argentino.

217. Pero la campaña proveyó una oportunidad única para ensayar nuetro equipo en combate. Los expertos han evaluado el performance de equipos individuales y sus dispositivos de apoyo. En general los equipos y sistemas de armas cumplieron bien, en circunstancias especialmente exigentes. Tan bien y a veces mejor de los esperado. La disponibilidad operacional del equipo fué impresionante. En la mayoría de los casos, se confirmó la necesidad de mejoras ya planeadas. Discutimos en el resto de esta sección el performance de las principales plataformas de armas y la contribución del equipo en los papeles en que desplegó.

BUQUES DE GUERRA

218. Las operaciones en apoyo de un desembarco anfibio, dentro del alcance de la aviación enemiga y sin la asistencia de prevención aérea temprana (AEW), ni cazas para todo clima con base en tierra, inevitablemente arriesgaba pérdidas de barcos. Además de los 4 Buques Guerra, se perdieron uno de la Real Flota Auxiliar y un Mercante. Otros 8 buques de guerra y 2 RFA sufrieron diversos grados de daños. En la mayoría de los casos estos barcos continuaron participando en operaciones, causando buen daño a través de los esfuerzos de sus tripulaciones ayudadas por equipos de especialistas. Los Portaviones HMS Hermes e Invincible fueron efectivos y flexibles

y flexibles buques de mando y proveyeron buenas plataformas para operaciones aéreas. P.ej. 01 may HMS Hermes envió 12 Sea Harriers en ataques a Port Stanley y Goose Green, los que, una hr después de su vuelta salían nuevamente al aire en patrullas de defensa aérea.

219. En nuestra evaluación de las lecciones a extraer para diseño de buques de guerra, hemos tenido el beneficio de un valioso examen independiente conducido por miembros de la Junta de Tecnología Marina del Consejo Asesor Científico de Defensa. Está claro que los buques de la Royal Navy son plataformas fuertes y confiables, capaces de operar continuamenteen el mar, aún en las condiciones climáticas más difíciles No se ha identificado ningún defecto fundamental de diseño.

220. Ha habido comentario acerca del uso de aluminio en la construcción de buques. El hecho es que se usó Aluminio en la superestructura de la clase de fragata tipo 21 y en pequeña medida en unas pocas otras clases pero no en los destructores tipo 42 tales como HMS Sheffield. Además, se usó a veces aluminio para mamparos menores no estructurales, escaleras y ventilaciones. Mediante el uso de aluminio es posible efectuar ahorros significativos en peso por sobre la línea de flotación, pero se ha reconocido que el metal pierde resistencia en incendios y por lo tanto su uso extenso en la construcción de buques de la Royal Navy se abandónó hace varios años. No obstante, no hay evidencia de que haya contribuído a la pérdida de ningún buque.

221. Se han aprendido algunas lecciones importantes acerca de la rápida extensión de fuego y humo en barcos y acerca del uso de materiales que pueden resultar riesgosos en incendios. El cableado en buques viejos puede resultar inflamable. El riesgo se reducirá grandemente en barcos nuevos. Se están efectuando urgentes estudios actualmente dirigidos a la mejora de la supervivencia de buques existentes e incorporando las lecciones en los buques futuros. Ejemplos de medidas que se tomarán incluyen mejorar zonas de fuego, cambios en el diseño de puertas y escotillas estanco, provisión de más escotillas de escape, hacer los mamparos más impermeables al humo, reubicación de tanques de combustible, reducciones en materiales inflamables, aparatos adicionales de bombeo contra incendio y equipos personales de respiración.

AVIACION

222. Harrier. Se desplegaron eventualmente 28 Sea Harrier y 14 RAF Harrier GR6 al Atlántico Sud. Volaron más de 1100 misiones de patrulla aérea de combate y 125 salidas de ataque a tierra y reconocimiento táctico por Harrier GR6. Estosaaviones fueron un gran éxito, demostrando ser flexibles, robustos, confiable y efectivos. Los Sea Harrier, previstos grandemente para defensa aérea, fueron todos empleados en ataques a tierra y reconocimiento. El Harrier GR6, primariamente avión de ataque a tierra fué convertido en una semana para usar misiles aire/aire Side Winder AIM 9L en defensa aérea. Hubo 95% disponibilidad al comienzo de cada día y se volaron 99% de todas las misiones planeadas. Sea Harrier probó ser más que un igual del avión Argentino con alas convencionales fijas, con 20 abatidos confirmados y 3 probables, de los que 16 y 1 respectivamente son atribuibles a misiles Sidewinder AIM9L. Seis Sea Harriers fueron destruídos, 2 por fuego enemigo, uno por tiro de armas livianas y uno por un misil Roland superficie/aire. Tambien se perdieron 3GR3, todos por fuego enemigo de tierra.

La mayoría de los aviones ocupados en apoyo ofensivo, sobrevivieron el daño que resultó habitualmente de tiro antiaéreo. Se demostró la necesidad de ciertas mejoras a los Sea Harrier para proveer mayor autonomía de vuelo y capacidad de porte de armamento y un mejor radar. Como resultado, los Sea Harrier, empezando con los ya desplegados a bordo del HMS Illustrious, estan recibiendo mayor autonomía de vuelo mediante la adaptación de mayores tanques descartables y mayor armamento mediante la adaptación de 4 en vez de 2 misiles Sidewinder. Están planeadas mejoras a los sistemas de radar y receptor radar preventivo.

223. Nimrod. El avión de patrulla marítima Nimrod recibió una capacidad de recargado aéreo de combustible simple y efectiva. 16 aviones se han modificado de esta manera. Esto, con la adición de auxiliares de visión mejoró el equipo de navegación y una variedad de armas incluyendo Harpoon, Stingray y Sidewinder, ha realzado grandemente su capacidad integral. Se modificarán un total de 34 Nimrods, con misilos antibuques y aire/aire. El radar de búsqueda acuática de los Nimrods anduvo bien permitiendo a las tripulaciones vigilar la navegación a largo alcance fuera del alcance de tiro de misiles de posibles barcos enemigos. Todavía se está desarrollando y explotando la plena capacidad de este radar.

224. Helicópteros. Se desplegaron casi 200, de 7 tipos diferentes: Sea King, Wessex, Lynx, Gazelle, Wasp, Scout, Chinook. Después de la pérdida de 3 Chinook y 6 Wessex con el Atlantic Convoyor, hubo escasez de helicópteros para apoyar las fuerzas de tierra a pesar de un escuadrón de helicópteros Sea King para guerra antisubmarina (ASW) que se habían convertido para su papel de apoyo. Una ilustración gráfica de la capacidad de los Chinook fué provista por la única aeronave que sobrevivió el hundimiento del Atlantic Conveyor. Sin repuestos ni apoyo en tierra, voló 109 hs. en condiciones de combate, llevando hasta 80 hombres con sus armas en un sólo vuelo. Además, los helicópteros estuvieron fuertemente ocupados en la guerra antisubmarina y anti-buques de superficie, en logística, búsqueda y rescate, evacuación de bajas y papeles de reconocimiento o apoyo. Los helicópteros navales operaron a ritmos más del triple del de tiempo de paz. Lynx funcionó bien y el Sea King Mk4 con su gran capacidad de carga interna y externa, fué particularmente útil. De los helicópteros del Ejército Gazelle está diseñado para uso predominantemente para reconocimiento y comando y comunicaciones. Sin armamento o ... y en un país carente de protección natural demostró ser vulnerable ... tiro desde tierra y estamos actualmente evaluando modos de reforzar su supervivencia en el campo de batalla.

225. Defensa Aérea. La batalla por la superioridad en el aire fué vital para el éxito de la campaña. En operaciones NATO en el Atlántico del Este, la Royal Navy estaría apoyada por aviones con base en tierra, y, cuando disponible, la fuerza de portaaviones de la US Navy. En el Atlántico Sud, la task force tuvo que enfrentar una eficiente fuerza aérea con base en tierra de más de 200 aviones de línea de frente y sus mayores limitaciones fueron la escasez de cazas de combate y la ausencia de AEW (Airborne Early Warning=Prevención aérea temprana). Los Sea Harrier estuvieron superados en nº 6:1. No pudo desplegarse para nada aviación AEW. La task force se confió en una mezcla de sistemas para defensa aérea.

que comprendían sistemas electrónicos de detección, aviones de caza, ECM(electronic counter measures= contramedidas electrónicas), misiles de mediano y corto alcance, cñ de cal.mediano y finalmente sistemas de defensa de punto cerrado de corto alcance tales como cañones de tiro rápido y lanzamisiles manuales. Entre todos estos sistemas, destruyeron un total de 72 aviones enemigos y 14 probables. Al momento del asalto final a Port Stanley, la Fuerza Aérea Argentina había sido neutralizada con efectividad como fuerza de combate. Nuestras evaluaciones de las pérdidas aéreas Argentinas y del performance de sistemas individuales de misiles se indican en Anexo B.

226.El valor del misil de defensa aérea de mediano alcance Sea Dart fué evidente en los 8 derribados que logró. La conocida capacidad del sistema tambien disuadió muchos ataques y forzó a la Aviación Argentina a volar bajo, lo que los hizo blancos más fáciles para otros sistemas y a menudo impidió a sus bombas accionar mecanismo de espoleta.Existen otras áreas en que el Sea Dart puede mejorarse.Algunas mejoras ya se poseen, otras se están estudiando.

227.Aunque diseñado primariamente como arma de autodefensa contra misiles, el efectivo sistema Sea Wolf de defensa de punto se usó contra aviones atacantes a baja altura. En este papel, derribó 5 aviones Arg. No surgió ninguna oportunidad de usar Sea Wolf contra misiles. La flexibilidad de este sistema quedóxdemostrada por la velocidad con que su software se adaptó para hacer frente a ataques aéreos a baja altura. Ya se posee un paquete de mejoras para el Sea Wolf.

228.Como antes reconocido, la ausencia de AEW (aviso aéreo temprano) fué un severo handicap frente a los ataques aéreos Argentinos a baja altura, especialmente en San Carlos, donde los radares desplegados sufrían de considerable interferencia por los terrenos altos alrededor. La ausencia de AEW tambien demostró ser una limitación, importante en la capacidad de la task force para tratar la amenaza de Exocet interceptando el avión portador antes de que pudiera lanzar el misil. La dificultad de garantizar la detección de aviones a baja altura hizo que fuera prudente que los portaaviones operaran bien al Este de las Falkl. lo cual limitó el tiempo de patrullaje de los Harrier. Esta insuficiencia se ha remediado ahora en parte, por el despliegue en HMS Illustrious de 2 helicópteros Sea King equipados con radares modificados Searchwater que juntos con el despliegue de Sea Harriers con mayor autonomía de vuelo, representan una gran mejora en nuestra capacidad defensiva a bordo de portaaviones. Ulteriores medidas para mejorar la capacidad AA de la Flota, se discuten en la Parte 3. Además, se desplegará el Nimrod AEW Mk3 en el Atlántico Este a partir de 1984, comenzando la entrega a fin de 1983. En las Falkland tenemos ahora nuevos radares y RAF Phantoms que, cuando en patrulla aérea de combate, pueden proveer algun aviso temprano de ataque aéreo a bajo nivel.

229.La amenaza presentada por el misil Exocet a ras de agua, era bien comprendida antes de la operación y la task force disponía de contramedidas para tratar con ello. Adicionales medidas electrónicas y ot. se idearon y desplegaron rápidamente al Atlántico Sud. P.ej.se emplearon extensa y exitosamente señuelos. Para el futuro, el sistema Sea Wolf mejorado ya encargado tendrá una capacidad para todo clima contra misiles a bajo nivel y se dispone de varios programas para mejorar nuestra

ECM(contra medidas electrónicas) a bordo de buques. La provisión de AEW(aviso aéreo temprano) también realzará la capacidad de los buques de la Royal Navy para tratar esta amenaza.

230.Otras areas para mejoras que se han identificado en la defensa aérea basada en buques, incluyen:

a.Necesidad de un/sistema de defensa de punto para unidades de alto valor. Como medida interina,se ha montado el sist.de cñ.Vulcan-Phalanx sobre HMS Illustrious e Invincible y se han adaptado cñs.contra ataques aéreos a baja altitud a una cantidad de otros barcos.Nuestros planes para el futuro se describen en el párrafo 311f.

b.La necesidad de entrenamiento más realístico.En particular,hay que ~~adapta~~ equipar todos lo barcos con una amplia gama de entrenadores de a bordo, para optimizar el performance de los sistemas de alta tecnología en la Royal Navy. Tambien hay necesidad de objetivos más realísticos para el entrenamiento en tiempo de paz para operadores de sistemas de armas antiaéreas.

c.Radares de vigilancia a bordo de buques y sistemas de mando y control de arma,Se están examinando urgentemente diversas mejoras.

231.En cuanto a defensa antiaérea con base en tierra, Rapier cumplió bien y tuvo un impacto mayúsculo sobre la campaña. Se empleó sólo en el modo óptico para proveer defensa antiaérea con base en tierra para baja altura,después de los desembarcos del 21 may.Las condiciones para la operación de Rapier fueron severas. El sistema había estado expuesto a los rigores de un prolongado viaje por mar y carecía de apoyo de 2a línea.Los ataques aéreos generalmente ocurrieron a menos de 30m altura frecuentemente en valles cubiertos de niebla y con poca luz.S/embargo lograron 14 derribados confirmados y 6 probables. Ya se ha desarrollado una serie de mejoras a la confiabilidad y velocidad de reacción del sistema y se están incorporando a Rapiers en el Reino Unido y Alemania. Tambien hemos planeado por algún tiempo, introducir, más adelante en la década, una ulterior serie de mejoras al misil, a la espoleta,a los radares y a la capacidad del sistema contra blancos múltiples.

232.Blowpipe es un sistema misilístico de defensa de punto, diseñado para ser operado y transportado sobre distancias limitadas,por un sólo hombre.En esta campaña se utilizó extensamente contra blancos de [illegible] rápido, para los que no había sido diseñado, y fué sometido a [illegible] mucho más rudo de lo que había sido diseñado para soportar.A [illegible] ello,bajó 9 aviones enemigos y 2 probables. La experiencia en la campaña ha confirmado la necesidad de la serie de mejoras ya disponibles que incluyen realces de la ojiva y el motor del misil y la introducción de una unidad mejorada de puntería y un dispositivo de alerta.Estas mejoras debieran completarse por etapas en los próx.6 años.

GUERRA ANTI-BUQUES DE SUPERFICIE

233.El dominio estratégico de los submarinos nucleares(SSN)y su parte crucial en la campaña ya se han descrito en párrafo 211.Aparte del hundimiento del crucero Gral.Belgrano,la acción contra superficie se confinó a enfrentamientos con naves de patrulla y pequeños mercantes. El arma guiada Sea Skua aéro/superficie montada s/helicópteros se

desplegó por 1ª vez y funcionó excelentemente. Logró 8 impactos con 8 disparos, destruyó un patrullero y dañó seriamente otros 2 buques Arg. El cñ.4.5 también probó ser preciso y efectivo en el papel anti-buque de superficie.

GUERRA ANTISUBMARINA

234. Frente a la amenaza de submarinos Arg., los buques y aviones de la task force llevaron a cabo extensa operaciones anti-submarino. Se demostró la capacidad para sostener tales operaciones. Las operaciones ilustraron las dificultades para conducir la guerra antisubmarina en aguas poco profundas. Ya hemos planeado un número de mejoras en nuestra capacidad de guerra antisubmarina y examinaremos qué otras medidas se requieren ahora.

GUERRA EN TIERRA.

235. En general, las fuerzas de tierra hallaron su equipo bien capacitado para soportar el trato rudo que recibió en las Falkland. Fueron de especial interés:

a. Movilidad. Las Fuerzas de tierra dependieron fuertemente de helicópteros y vehículos a oruga para su movilidad. Los vehículos de combate sobre oruga Scorpion y Scimitar cumplieron bien en condiciones pantanosas, cubriendo un promedio de 350 millas c/u. Cierto vehículo soportó un proyectil que aterrizó a 1 m. Otro pisó una mina que dañó severamente al vehículo pero no causó daño a la tripulación. El Combat Engineer Tractor (tractor para ingeniero de combate) también fué un vehículo esencial y efectivo sobre este exigente terreno. El extenso uso de minas por el Ejército Argentino fué un notable problema. Una evaluación de la capacidad del ejército de abrir brecha en campos minados se había establecido rápidamente antes de la campaña.

b. Apoyo de Tiro de Artillería y Naval. El principal apoyo de artillería con base en tierra para las fuerzas de tierra fué provisto por el cñ. liviano 105mm, que, junto con su munición se desplegó principalmente por helicóptero. Su performance fué excelente. Las 5 baterías [illegible] dispararon casi 17.500 tiros. Algunos cñ. dispararon tanto como [illegible] tiros en 24 hs. Los buques de la task force dispararon 8000 tiros en ataques precisos de apoyo de artillería sobre blancos en tierra.

c. Armas anti-blindaje y antipersonal. Los fusiles auto-cargados y ametralladoras para propósito general demostraron ser armas cortas efectivas, no obstante que el peso de armas y municiones presentó problemas físicos y logísticos sobre un terreno tan desfavorable. Estos problemas se aliviarán considerablemente con las nuevas armas cortas que deberán entrar en servicio a mediados de los 1980'. El mortero [illegible] probó ser versátil y efectivo. Aunque no usadas en su papel primario, las armas antiblindaje tales como Milan fueron muy efectivas contra fuertes posiciones defensivas.

d. Combate nocturno. [redacted]. Desde el conflicto, hemos pasado órdenes de compra para el procuramiento de antiparras para visión nocturna de propósito general para la Infantería y antiparras para vuelo nocturno para el Cuerpo Aéreo del Ejército. Se planean más compras de ambas.

e.

e. Indumentaria de combate. En las condiciones especialmente exigentes del invierno en las Islas Falkland, se identificaron una serie de deficiencias en ropa y equipo personal. Ya ha comenzado el reemplazo de algunos de esos artículos.

GUERRA Aire/Tierra.

236. Aunque sólo hubo oportunidad limitada para observar la efectividad de nuestra propia potencia aérea con base en tierra en condiciones de combate, emergieron varias lecciones, tanto de nuestras propias operaciones como de las de los Argentinos, que son importantes para la política de procuramiento futuro. Las más significativas son:

a. Ataque a Aeródromos. En misiones del más largo alcance de bombardeo hasta ahora, bombarderos Vulcan atacaron el aeródromo de Port Stanley pero sólo con bombas de 1000 lb, no pudieron cerrar la pista más que por períodos cortos. Se subrayó la necesidad de un arma avanzada de ataque contra aeródromos tal como JP 233.

b. Supresión de defensa. Aunque los aviones de combate fueron rápidamente equipados con dispersadores de señuelos y bengalas y algún equipo de contramedidas electrónicas activas, que demostró ser vital en el caso. La falta de armas de supresión de defensa para atacar a los radares enemigos expuso a los Harrier a fuerte y preciso disparo desde tierra. Se efectuaron ataques de Vulcan sobre radares cerca de Port Stanley, usando misiles Shrike anti-radiación, con algún éxito: se incluye el procuramiento de misiles antiradiación en nuestros planes futuros.

c. Apoyo aéreo cercano. La campaña dejó expuestas las limitaciones del método tradicional de control avanzado de operaciones de apoyo aéreo cercano. En las etapas posteriores se usó la marcación de blancos por laser desde tierra, permitiendo impactos directos de bombas guiadas por laser sobre sus blancos. Para el futuro, se mejorarán las comunicaciones tácticas tierra-aire y se explorará más la efectividad de la marcación laser de blancos.

d. Reconocimiento aéreo. La ausencia de una capacidad de reconocimiento aéreo sobre tierra fué un handicap en la campaña, y la resultante falta de información precisa acerca de disposiciones enemigas presentó un riesgo adicional a las fuerzas de tierra. Planeamos mejorar nuestra capacidad de reconocimiento táctico.

e. Misiles de vuelo a ras de agua. La campaña demostró el potencial de misiles a ras de agua lanzados desde el aire. Ya hemos equipado un nº de aviones Nimrod con el misil antibuque Harpoon y vamos a mejorar nuestra existente capacidad en este área con la pronta adquisición del avanzado misil Sea Eagle, que posee mayor alcance y capacidad destructoria, que el Exocet.

PROCURAMIENTO E IMPROVISACION

237. En las excepcionales circunstancias de la campaña, nuestro proceso de procuramiento demostró ser adaptable para cubrir la amplia variedad de necesidades militares, frente a cronogramas muy estrechos. Se satisfacieron nuevas demandas operacionales en tiempo record mediante la rápida disponibilidad de un amplio espectro de expertos en ingeniería en los establecimientos de investigación del Min. de Defensa y los amplios recursos de

13

C

la industria de defensa del Reino Unido.La campaña demostró el valor de una industria de defensa nacional de amplia base y los beneficios de una capacidad propia de investigación.

238.Las personas a quienes concierne, a todos los niveles en el Gobierno y en la industria, trabajaron duro para realzar nuestras capacidades operacionales mediante evaluación de amenaza específica y trabajo de modela por computadora , modificaciones de material y software de equipos,rápido desarrollo de nuevas capacidades de equipos y acelerada introducción de equipos al servicio.Los ejemplos incluyen el desarrollo de equipos importantes, a menudo vitales, combinando ítemes existentes de nuevas maneras tales como la creación de equipo AEW(aviso aéreo temprano),utilizando radares Nimrod Searchwater en helicópteros Sea King(en sólo 11 semanas), el invento,producción, prueba y entrega, en tiempo record de muchos equipos nuevos, incluso interferidores de radar portátiles por hombre(10 dias a partir de orden de entrega), la introducción acelerada en servicio de HMS Illustrious, HMS Brazen y armas tales como misil anti-buque Sea S[illegible] y.la adaptación de aviones Vulcan,Hercules y Nimrod para recarga de combustible aire/aire.

239.La urgencia de requerimiento frecuentemente exigió aceptar niveles más bajos de ingeniería y seguridad; las disposiciones de [illegible] funcionaron bien para el período limitado de la operación. Se dió prioridad máxima a la operación en todo momento y las decisiones fueron determinadas por lo que pudiera lograrse en el tiempo disponible.

240.La experiencia de la campaña se está poniendo plenamente en [illegible] la continuada procura de mayor eficiencia en el proceso de [illegible]. Sería irreal esperar grandes cambios, ya que la mayor parte de [illegible] emergencia usadas fué especial para la operación y [illegible] entos de equipo se estrecharon a la tarea inmediata de [illegible] capacidades Argentinas específicamente conocidas. Se quitaron [illegible] presupuestarias y monetarias aunque los principios de rendición [illegible] y efectividad en costo continuaron en aplicación.

LOGISTICA Y PERSONAL

241.Una operación militar de esta escala requería las habilidades [illegible]lizadas de muchos miles de administradores, ingenieros y técnicos. [illegible] oron una multitud de papeles, particularmente en el campo de [illegible] que fueron esenciales para el éxito de la operación pero que [illegible] dirección detallada. Como era de esperarse, respondieron [illegible] la necesidad de rápida acción, siguiendo procedimientos bien establecidos e [illegible] visando cuandoquiera ello pudiera ser de asistencia al comandante de [illegible] operación.

242.El apoyo logístico a la campaña de las Falkland fué un gran éxito. A pesar de las líneas de comunicaciones,estiradas a lo largo de la [illegible] del mundo, raras vez faltaron suministros esenciales a la task force y los equipos y repuestos se mantuvieron en un alto nivel de disponibilidad. La task force se equipó y despachó en un lapso notablemente corto,reflejando el alto estado de alistamiento y entrenamiento de los tres Servicios. Sobresalen 4 lecciones.

243. Primero, la tasa de uso, particularmente de munición, misiles y armas antisubmarinas, fué más alta que lo anticipado. El año pasado anunciamos planes para incrementar sustancialmente stocks para reserva de guerra y el objeto de mejorar nuestro poder permanente. Los escalonamientos se revisarán a la luz de la experiencia Falkland.

244. Segundo, necesitamos considerar el NIVEL DE APOYO LOGISTICO mantenido para operación "fuera de área". Desde los años finales 1960' ha habido una gradual reducción en la capacidad de los Servicios para apoyar grandes fuerzas fuera del área NATO. Se cumplieron todos los requerimientos de la task force pero sólo otorgándole prioridad sobre los recursos y utilizando algunos stocks reservados para operaciones NATO. La capacidad logística de los Servicios para apoyar operaciones "fuera de área" debe considerarse a la luz de la política integral del Gobierno para tales operaciones y esto se discute en la parte 3. Pero pasaremos en revista tamaño y composición del stock especial que se está creando para apoyar operaciones en tierra "fuera de área" También consideraremos si podría organizarse el apoyo logístico como parte de un sistema flexible capaz de apoyar fuerzas en o fuera del área NATO.

245. Recargado de combustible aire-aire. Es vital en el apoyo de operaciones a gran distancia. P.ej. los Harrier de la RAF volaron sin escala al Atlántico Sud desde la isla Ascensión con apoyo de avión tanque. En las operaciones desde la isla Ascensión, la cantidad relativamente pequeña de combustible transportada por el avión tanque Victor resultó una gran proporción de la fuerza de avión tanque ~~xxxxxxxxx~~ utilizada para cada salida de Vulcan, Nimrod y Hercules. Se necesitan aviones tanques estratégicos de gran capacidad para proveer mayor flexibilidad operacional en el futuro y nuestra propuesta para esto se describe en párra 3lla.

246. Finalmente, la campaña hizo comprender la significativa contribución que pueden hacer recursos civiles a la fuerza de la nación en una crisis. Esto se discutió en la Declaración Acerca de Estimaciones para Defensa 1982 (Cmnd 8529). Nuestra intención de reexaminar el uso de recursos nacionales logísticos y humanos de esta manera ahora ha sido objeto de aún mayor ímpetu. La suave y rápida implementación de planes de contingencia existentes para usar buques mercantes en apoyo de los Servicios fué una historia de gran éxito de la campaña. Unos 45 barcos tomados del comercio, desde buques de pasajeros hasta pesqueros, dieron apoyo vital a través de todo el espectro logístico. Buques tanques proveyeron combustible para barcos, aviones y fuerzas de tierra. Buques de línea como el Queen Elisabeth II y el Canberra y transbordadores prestaron servicio como transportes de tropas. Buques de carga tales como el Atlantic Conveyor, transportaron helicópteros, Harriers, equipo pesado y repuestos. Otras naves fueron usadas como buques hospital, buques de reparación o remolcadores. Todos estos barcos fueron manejados por tripulantes civiles voluntarios, suplementados por pequeñas partidas Navales de de la Real Fuerza Auxiliar.

247. Entre las más notables conversiones efectuadas a barcos mercantes:

a. La adaptación de pistas de aterrizaje, diseñadas y construídas en cosa de días, que subsiguientemente soportaron extremos climáticos. Aunque no eran sustitutos para pistas de aterrizaje operacionales, estas instalaciones temporarias fueron invalorables.

b. La provisión e instalación a todos los mercantes de equipo para reabastecerse en alta mar.

c. El equipamiento de pesqueros como barreminas, que barrieron unas 10 minas flotantes enemigas.

d. La provisión de equipo adicional de comunicación, navegación y criptográfico.

e. La provisión de plantas productoras de agua potable a bordo.

248. Los portaaviones civiles suplementaron los esfuerzos de la fuerza de transporte aéreo de la RAF y entre Abril y Junio, transportaron más de 350 t de fletes, incluso helicópteros, a la isla Ascensión.

249. Los astilleros, puertos civiles, almacenes depósitos, servicios marinos y staff en los Deptos. del Gobierno, junto con cientos de firmas industriales, grandes y pequeñas, desempeñaron un gran papel en el despacho y sostenimiento de la task force. Todos prestaron asistencia ilimitada, trabajando en horarios prolongados, incluso en fines de semana y feriados. Los Ferrocarriles Británicos y las firmas de [illegible] de rutas reaccionaron con rapidez para mudar vastas cantidades de material y equipos hasta los muelles.

250. Como consecuencia de la campaña, hemos decidido que deberían incorporarse características militares útiles en el reemplazo del [illegible] involucrando principalmente una plataforma prefabricada para helicóptero. También tenemos una opción para conservar el buque [illegible] período cada año para ejercicios. Para el largo plazo, un [illegible] trabajo del Comité Asesor de Defensa para Navegación examinará [illegible] en que los mercantes factibles de ser requeridos en alguna emergencia futura, podrían diseñarse, modificarse o equiparse para posible uso en apoyo de las Fuerzas Armadas o para su autodefensa.

251. Los requerimientos humanos de la campaña fueron cubiertos casi enteramente por nuestras fuerzas regulares y no hubo movilización general de reservistas. Sin embargo, fué necesario efectuar una movilización selectiva de un reducido número de reservistas navales y retener algún personal naval una o en plazo de servicio. La movilización funcionó con [illegible] pero el ejercicio indicó la necesidad de examinar la legislación de [illegible] de la citación de reservistas. Como señaláramos en Cmnd 8529, [illegible] categorías de reservas desempeñarían una parte esencial en cualquier guerra futura dentro o fuera del Area Nato. Ya se han efectuado algunas mejoras a nuestras capacidades, p.ej. mediante la expansión de nuestro Ejército Territorial y se están estudiando otras medidas.

252. La característica sobresaliente del sistema médico y de evacuación de bajas fué la dedicación de los doctores y su personal, en campaña y a bordo de barcos. Las bajas estaban en cirugía en 6 hs o menos, y como resultado de esto y de la habilidad de nuestros equipos médicos,

21 B

sobrevivieron más del 90%. Se emplearon extensamente helicópteros y buquos hospitales. Se emplearon VC10 en un rol aero-médico para devolver rápidamente las bajas al Reino Unido. Hubo algunas dificultades en el planeamiento inicial del apoyo médico para la operación. Se están estudiando con miras al uso más efectivo y económico de los recursos médicos de los 3 Servicios en futuras operaciones.

253.Los sistemas de Informes de Bajas de los 3 Servicios se expandieron rápidamente para la operación. P.ej.la Royal Navy instaló su propio centro de coordinación de bajas a bordo de HMS Nelson en Portsmouth. Obtejó información de la Task Force vía Estado Mayor de la Flota y la pasó a centros de acción de bajas en ubicaciones del Servicio.Las familias pudieron telefonear con sus preguntas y en el momento de la operación,se trataron miles de llamados diariamente. Cuandoquiera fué posible,los familiares próximos fueron informados antes de hacerse pública la noticia de algún incidente. Esto se hizo mediante visitas personales en el caso de muerte o heridas graves. En algunos casos, la previsión de que las noticias pudieran llegar al público con anticipación,provenientes de otras fuentes, tales como pretensiones Argentinas, condujo a un anuncio(público) antes que a los deudos.

Nota 1.En total se perdieron 255 vidas, de militares y civiles,de la task force, en la operación. Otros 777 fueron heridos.En muchos casos estas heridas no fueron serias y los hombres pudieron reintegrarse rápidamente a sus unidades. Más de 700 de los heridos están ahora otra vez en pleno empleo.

254.Hubo algunos errores y demoras.Fué difícil establecer la identidad de las bajas inmediatamente después de un incidente en el mar, debido al constante traslado por helicóptero del personal de un barco a otro y al hecho de que pudieran rescatarse sobrevivientes por diversos medios a diferentes barcos. Podía llevar varias horas establecer quién faltaba mientras continuaban otras operaciones. Dadas estas dificultades, el sistema funcionó tan bien como podía preverse y mejoró durante la operación.

255.Hacia el final de la campaña, nuestras fuerzas habían tomado un total de 11.400 prisioneros de guerra Argentinos. La situación operacional y el clima incrementaron las considerables dificultades en el manejo de tantos prisioneros,especialmente dada la escasez de refugios en las islas y la pérdida de carpas para 4500 hombres, en el Atlantic Conveyor. No obstante, todos los prisioneros recibieron adecuada alimentación, ropa y atención médica. Se siguieron lo más posible los procedimientos establecidos en la 3ª Convención de Ginebra, aunque hubo que acomodar muchos prisioneros a bordo de barcos. El Comité Internacional de la Cruz Roja juzgó razonable esta inhabitual medida,dadas las circunstancias. Los problemas planteados por el manejo de prisioneros de guerra recibirán más énfasis en futuro entrenamiento y planeamiento.

RELACIONES PUBLICAS

256.Fué un firme objetivo del Gobierno,desde el principio, proveer lo más rápido posible información precisa acerca de desarrollos en las áreas diplomática y militar. Además de los frecuentes informes que dieron los Ministros al Parlamento, a la Oficina de Prensa de MOD ...

Street, al Ministerio de Defensa y a la Oficina de Relaciones Foráneas y Commonwealth, proveyeron informes regulares para la Prensa Británica e Internacional y para los Agregados de Defensa. En el Extranjero, nuestras misiones Diplomáticas, con la ayuda de la Agencia Central de Información, lanzaron y mantuvieron un intenso esfuerzo con sus medios locales para presentar plena y precisamente el caso británico, y, cuando necesario, contraarrestar desinformación Argentina. Al mismo tiempo mantuvieron informados a otros Gobiernos de los desarrollos más recientes, procurando apoyo en capitales extranjeras y en la UN. Tambien se tomaron disposiciones para transportar un importante Cuerpo de Prensa británica al Atl. Sud

257. Era crucial que la opinión pública, en la metrópoli y en el extranjero entendiera y apoyara nuestra causa. Sin el apoyo del pueblo británico, no hubiera sido posible montar y sostener la operación. Fué vital retener el apoyo de amigos y Aliados en el extranjero. El que esto se haya logrado ampliamente es una medida de nuestro éxito en proveer una información confiable de los desarrollos diplomáticos y militares. Claro que hubo problemas. La necesidad de demorar ó, en algunos casos evitar totalmente la publicación de cierta información acerca de operaciones militares causó considerable controversia en el momento y sigue siendo objeto de amplio debate. Es fácil pasar por alto los factores que influencian la publicación de ciertas categorías de información. En todo momento, nuestra práctica debía ser consistente con los dictados decisivos de la seguridad nacional y operacional y la protección de las vidas de hombres y mujeres de la task force en el Atlnatico Sud. Al mismo tiempo, nos preocupaba asegurar lo más posible causar la mínima inquietud a los familiares. Lamentablemente, la especulación de prensa y falsa propaganda Argentina nos obligó a veces xx a publicar información acerca de la operación antes de lo que de otro modo hubieran dictado consideraciones por las familias. Otro factor que contribuyó a nuestras dificultades, fué la ausencia en algunas ocasiones de informes de situación detallados y al día provenientes de la task force. En alguna medida, esto puede atribuirse a las limitaciones impuestas por nuestros sistemas de comunicaciones, que no siempre tienen la capacidad para cumplir los requisitos de la Prensa además del vasto caudal del tráfico operacional de vital importancia.

258. Estos asuntos merecen cuidadoso y considerado analisis. Por lo tanto, el Ministerio de Defensa ha ordenado un amplio estudio, por el University College, Cadiff, de la relación entre los medios y el Gobierno en un momento de conflicto armado. Además, el Comité de Defensa de la Cámara de los Comunes está actualmente llevando a cabo una extensa encuesta acerca de la manera en que fueron manejados estos asuntos durante la crisis y desearemos tomar en cuenta este informe en nuestro analisis. Mientras tanto, se están introduciendo una serie de mejoras prácticas a la luz de la experiencia Falkland, incluso nuevas disposiciones para acreditar periodistas a unidades militares y más extensas oportunidades de entrenamiento para oficiales de relaciones públicas. El Ministerio de Defensa tambien está discutiendo con la Prensa la extensión en que las dificultades que se presentaron podrían evitarse en el futuro. Se establecerá un equipo especial de trabajo para considerar si nuevas medidas, incluso la introducción de un sistema de censura, son necesarias para proteger la información militar inmediatamente antes o durante una operación.

PARTE 3 - EL FUTURO

301.Hemos aprendido mucho de la campaña Falkland. Muchas de las lecciones son nuevas ahora, pero no menos importantes por ello. Hemos visto nuevamente el valor de fuerzas profesionales, bien motivadas, capaces de responder rápida e imaginativamente a lo inesperado. Las fuerzas armadas han demostrado su capacidad para operar fuera del área NATO en las circunstancias más difíciles y en el otro extremo del mundo; y han ganado experiencia directa de una operación semejante y el esfuerzo logístico necesario para apoyarla. Ahora tenemos la intención de introducir nuevos y adicionales equipos para incrementar su movilidad, flexibilidad y preparación para operaciones dentro de la NATO y en otros lados.

302.Esto no quiere decir que adoptamos un punto de vista diferente acerca de la principal amenaza al Reino Unido, que proviene de la URSS y sus aliados del Pacto de Varsovia. El crecimiento sin remordimientos, en tamaño y sofisticación de las fuerzas armadas Soviéticas y la disposición de los líderes soviéticos para explotar su poderío militar con propósitos políticos-directa o indirectamente-sigue firme. Sigue siendo en Europa que nosotros y nuestros Aliados enfrentamos la mayor concentración de fuerzas del Pacto de Varsovia. En "El Camino hacia Adelante" (Cmnd 8288) identificamos los 4 papeles principales en que las fuerzas armadas ayudan a contraarrestar esas amenazas: proveer un elemento independiente de fuerzas nucleares estratégicas y tácticas comprometidas con la Alianza; defensa del territorio metropolitano del Reino Unido; una gran contribución, en tierra y aérea sobre el Continente Europeo; y desplegar una gran capacidad marítima en el Atlántico Oriental y el Canal de la Mancha. Estos papeles siguen siendo la prioridad para nuestro esfuerzo de defensa, y el realce y modernización de las fuerzas dedicadas a estas tareas deben seguir teniendo la primera prioridad sobre nuestros recursos.

303."El Camino hacia adelante" sin embargo, atrajo la atención al significado de las amenazas planteadas a intereses Occidentales fuera del área NATO. Al enfrentar estas amenazas, nuestro esfuerzo militar desempeña su parte a tres niveles:

a.Asistencia y entrenamiento militar a países de importancia para intereses Occidentales que requieren nuestra ayuda(Este año tenemos equipos de entrenamiento militar que varían de 1 a más de 150 hombres en unos 30 países y en el año que termina en Abril 1982 hemos entrenado casi 4000 estudiantes de países no-NATO en establecimientos de defensa en este país,

b.Despliegue periódico de fuerzas Británicas, p.ej.grupos navales de tarea para demostrar una presencia; adquiri experiencia acerca de condiciones en regiones apartadas del teatro Europeo; y ejercitación junto con las fuerzas de nuestros Aliados y amigos.

c.Mantenimiento de una capacidad de intervención unilateralmente o con aliados para proteger nuestros intereses nacionales o en respuesta a un pedido de ayuda de nuestros amigos.

Esta última es la capacidad que acaba de demostrarse tan efectivamente en la campaña Falkland.

304.La política de sucesivos Gobiernos ha sido que operaciones fuera del área NATO debían ser llevadas a cabo por fuerzas cuyo rol principal es en apoyo de la Alianza. La campaña Falkland demostró que muchos de los elementos de las Fuerzas Armadas poseen las características básicas de flexibilidad y movilidad que las hacen bien adecuadas para responder a desafíos imprevistos provenientes de fuera de Europa. Ya estábamos planeando, antes de la emergencia Falkland, una serie de medidas para realzar esta capacidad, mediante:

- La designación de un Estado Mayor de 2 Estrellas para comandar fuerzas comprometidas en tales operaciones.
- El establecimiento de un stock de armas, equipos y repuestos, del que se pudiera extraer para apoyar operaciones fuera del área NATO sin distraer stock dedicados a la NATO.
- El mayor uso de bienes civiles para proveer apoyo logístico y otros para las Fuerzas Armadas.

Tambien planeamos efectuar adiciones a la 5ª Brigada de Infantería para mejorar sus capacidades "fuera de area" y paracaidísticas. Las Unidades de armas de combate ya están en existencia e incluyen dos batallones de paracaidistas, un batallón de infantería y apoyo de ingenieros. A estos acabamos de agregar un regimiento blindado de reconocimiento y en el curso del año que viene, agregaremos un regimiento de artillería, un escuadrón del Cuerpo Aéreo del Ejército y ciertas unidades de apoyo logístico. Aviones de transporte RAF Hercules están actualmente reci- valos y la adaptación de equipo conservado en estación [illegible] cierto nº de aviones Hercules en 1985 otorgará una gran mejora a la Brigada en capacidad de asalto en paracaídas. Estos realces representan un gran mej[illegible] a nuestra capacidad para operaciones desde el aire "fuera de area". Tomadas en conjunto con la capacidad anfibia de la 3ª Brigada Commandos de Royal Marines, nos dan una capacidad grandemente mejorada para responder a lo imprevisto de una manera flexible y rápida. Además, ya habíamos anunciado que los dos buques de asalto HMS Fearless e Intrepid habían de retenerse en servicio. Estos barcos probaron enfáticamente su valor en la Campaña y seguirán siendo un elemento importante en nuestra capacidad anfibia.

305.Hubiéramos querido hacer más en este área pero ha habido poco margen dentro del programa de defensa para adiciones de esta clase en años recientes.

306.El éxito del exámen del año pasado del programa de defensa, en igualar recursos a nuestros planes futuros revisados, ya nos ha ganado un grado de flexibilidad para efectuar ajustes al programa de defensa. Tambien hemos anunciado que el costo de la campaña y de reemplazo de los barcos y otros equipos perdidos, junto con los costos extra de mantener una sustancial guarnición en las Falkland, todos han de hallarse ... adicional al 3% incremento en términos reales en que está planeado el crecimiento del presupuesto de defensa anualmente a través del período hasta 1985/1986. Estos desarrollos significan que podemos ahora financiar mejoras de fuerzas a lo largo de los próximos años.

307. Ya hemos anunciado que:
-A raíz de nuestra experiencia en las Falkland, tenemos de que dos portaaviones debieran hallarse disponibles para despliegue trás corto preaviso. Para asegurar esto, un tercer portaaviones se mantendrá en reparación o reserva y no procederemos a la venta de HMS Invincible.
-Se han levantado restricciones al entrenamiento y niveles de actividad de las Fuerzas Armadas, lo que ayudará a mantener los altos niveles de profesionalismo y aptitud demostrados por los 3 servicios durante el conflicto.

308. Durante el conflicto, se introdujeron una gran variedad de equipos y mejoras, especialmente para las fuerzas involucradas en la operación por un valor de más de £ 200 millones e incluyendo:

a. Equipamiento de aviones Vulcan, Nimrod, Hercules para recibir recarga aérea de combustible y la conversión de Vulcan y Hercules a avion tque.
b. La modificación de Nimrod para llevar bomba, el Harpoon para llevar misil antibuque y el Sidewinder AIM AIM9L, misiles aire/aire.
c. La compra de misiles AIM9L adicionales para Harriers y la conversión de RAF Harrier GR3 para llevarlos.
d. La introducción de bombas guiadas por Laser al RAF Harrier GR3.
e. La adaptación más efectiva del sistema misil sobre barco Sea Wolf para tratar ataques aéreos desde baja altura.
f. La adaptación de un sistema de arma de acercamiento a HMS Illustrious.
g. La introducción acelerada en servicio del misil Sea Skua antibuque y del misil antibuque Sub-Harpoon lanzado desde submarino.
h. El ulterior desarrollo de señuelos y contramedidas electrónicas para tratar con misiles a flor de agua, y desarrollo de señuelos y contramedidas electrónicas para aviones y helicópteros tácticos.

La mayoría de estos equipos permanecen disponibles para uso por los Servicios bien sea en el Atlántico Sud o en otra parte.

309. El reemplazo de barcos y otros equipos perdidos en la campaña realzará la capacidad de los Servicios, ya que los reemplazos serán más nuevos y en muchos casos, más capaces que sus predecesores. Los principales pedidos son por:
a. Reemplazo de los dos destructores tipo 42 y dos fragatas tipo 21. Se encargarán 5 fragatas tipo 22, de las que una ya se ha anunciado y y no se relaciona con las pérdidas en las Falkland. Tres de estos barcos serán del nuevo diseño Batch III, equipados con el CN.4.5 y con capacidad agregada de defensa de punto.
b. Un reemplazo para el buque de desembarco logístico RFA Sir Galahad. Ya se posee el diseño del nuevo barco y esperamos colocar un pedido a ra. 1983. RFA Sir Tristam ha de traerse de vuelta al Reino Unido y esperamos poder repararlo.
c. El reemplazo de todos los aviones perdidos Harrier y Sea King y helicópteros Lynx y Chinook. (ver tambien párrafo 311 a continuación)

310? ...

periódicamente montar ejercicios para ensayar nuestra capacidad reforzada. Esto se reforzará significatívamente mediante las mejoras ulteriores esquematizadas a continuación:

311. A la luz del conflicto y para proveer la defensa de las Is. Falkland sin gran diversión de esfuerzos de los roles primarios NATO de las Fs.As. tenemos la intención, con los fondos ahora disponibles de efectuar una serie de adiciones ulteriores y mejoras a las FsAs. Estas medidas incrementarán nuestros niveles de fuerza, aunque aquellas Fs. basadas en las Is. Falkland estarán en un estado de alistamiento para la Nato, más bajo que cuando en el teatro Europeo. Los principales reales a efectuar son:

a. La compra de aviones tanque de cuerpo ancho que aumentarán considerablemente la capacidad de la fuerza de aviones tque de la RAF y serán un significativo multiplicador de fuerza para todos los caza de combate RAF. Adicionalmente, incrementarán grandemente la movilidad estratégica de las FsAs., dada su capacidad de transportar tambien tropas y equipo pesado para operaciones en Europa y en otras partes. Transformarán nuestra capacidad de apoyo a la guarnición de las Is. Falkland y reforzarla rápidamente.

b. La compra de por lo menos 12 aviones Phantom F-4 J (sujeta al completamiento satisfactorio de negociaciones actualmente en curso) que formarán un escuadrón para la defensa aérea de Gran Bretaña para reemplazar el escuadrón Phantom FGR2 enviado al Atlántico Sud. El despliegue entre teatros de esta incrementada fuerza total Phantom se ajustará según y cuando necesario y puede cumplirse rápidamente. P.ej. 2 Phantom podrían mudarse desde la Isla Ascensión a las Is. Falkland apoyados por un sólo avión tque de cuerpo ancho.

c. La compra de 24 unidades adicionales de tiro Rapier para Ejército y [illegible]

d. La compra de 5 helicópteros adicionales Chinook de transporte mediano además de los 3 reemplazos ya mencionados. C/u tiene capacidad para transportar 80 hombres y añade grandemente a la movilidad de nuestras fuerzas de tierra; su valor quedó claramente demostrado por la contribución hecha por el unico Chinook que estuvo disponible en la campaña.

e. Un incremento en el nº previamente planeado de destroyers y fragatas de línea de batalla. Según estos planes, hasta 4 barcos estarían colocados en el escuadrón de reserva hacia 1985. Ahora hemos decidido, en vista del compromiso Falkland que todos estos destructores y fragatas debieran por algún tiempo retenerse en la Flota en actividad. Tambien hemos tomado medidas para poner en funcionamiento barcos para compensar las pérdidas en batalla y el nº en línea de frente será de unos 55 al 01 abr 83 y 84.

f. La provisión de defensa de punto para los portaaviones HMS Invincible y Ark Royal, los buques de asalto HMS Intrepid y Fearless, el destructor HMS Bristol y todos los destroyers tipo 42.

g. Además del reemplazo de todas las pérdidas en batalla, la compra de 7 aviones Sea Harrier y 6 helicópteros Sea King ASW según anunciado en Julio.

h. La compra de Radar Searchwater (búsqueda acuática) y equipos asociados de aviónica para helicópteros Sea King para equipar c/u de los portaaviones con un aviso aéreo temprano, orgánico.

i. A la luz de las tasas de consumo durante la campaña Falkland, de municiones y de repuestos, estamos reexaminando el tamaño y composición del stock previsto para apoyar operaciones fuera del área NATO y su relación con stocks de guerra NATO. Planeamos incrementar sustancialmente el nº y la gama de artículos

en este stock a un costo de por lo menos £ 10.000.000. Stocks adicionales de munición y otros equipos se están procurando para basar en Is. Falkland.

312. Según indicado en la Parte 2, hay argumentos a favor de otros realces de fuerza y equipos a la luz de la Campaña Falkland. Muchos de esto, por ejemplo, sist. Radar más modernos para nuestros barcos, equipo extra de visión nocturna para el Ejército y el arma de destrucción de pista aérea JP 233 para la RAF ya están provistos en nuestros programas ulteriores; otros no. El alcance de mejoras ulteriores en nuestras fuerzas se va a evaluar frente a los recursos disponibles en el recosteo normal anual del programa íntegro de defensa, el que se completará a principios de 1 .

CONCLUSION

313. Las muchas lecciones útiles que hemos aprendido de la campaña Falkland que se describen con cierto detalle en este Documento Blanco, no invaliden la política que hemos adoptado después del examen del programa de defensa del año pasado. La Unión Soviética, sus políticas y capacidades militares continuan planteando la principal amenaza a la seguridad del Reino Unido de Gran Bretaña y nuestra respuesta a esa amenaza debe tener primera prioridad sobre nuestros recursos. Después de la campaña Falkland, dedicaremos ahora sustancialmente más recursos a la defensa de lo que se había planeado antes. Al distribuir estos, tomaremos medidas que reforzarán nuestra capacidad general de defensa, incrementando la flexibilidad, movilidad y alistamiento de los 3 Servicios para operaciones en apoyo de la NATO y en otras partes.

314. Por sobre todo, el éxito de la campaña Falkland demostró concluyentemente la soberbia calidad y dedicación de los hombres británicos en Servicio. También demostró el rol crucial de la Marina Mercante, de servidores civiles de los barcos de la Real Flota Auxiliar, en los Astilleros y en otra parte y de la Industria Británica, todos los cuales dieron incansable apoyo sin regateos a la task force. Se demostró la calidad y confiabilidad de mucho equipo de Servicio y el ingenio y capacidad de improvisación de los Servicios, establecimientos de defensa, y de la Industria Británica. Finalmente, la Campaña confirmó que el Pueblo Británico y su Gobierno tienen la voluntad y Resolución para resistir la agresión y la fortaleza para soportar pérdidas y bajas. Nosotros y nuestros aliados de la NATO podemos extraer confianza de esto: la postura Disuasiva de la Alianza NATO como un todo, se ha reforzado.

Annex A

Composition of the Task Force and Supporting Elements

1. Ships of the Royal Navy

Serial	Type/Class	No	Ship
1.	Submarines:		
	Fleet	5	*Conqueror, Courageous, Spartan, Splendid, Valiant*
	Oberon Class	1	*Onyx*
2.	ASW Carrier:	1	*Invincible*
3.	ASW/Commando Carrier:	1	*Hermes*
4.	Assault Ships:	2	*Fearless, Intrepid*
5.	Guided Missile Destroyers:		
	County Class	2	*Antrim, Glamorgan*
	Type 82	1	*Bristol*
	Type 42	5	*Cardiff, Coventry, Exeter, Glasgow, Sheffield*
6.	General Purpose Frigates:		
	Leander Class	4	*Andromeda, Argonaut, Minerva, Penelope*
	Rothesay Class	2	*Plymouth, Yarmouth*
	Type 21	7	*Active, Alacrity, Ambuscade, Antelope, Ardent, Arrow, Avenger*
	Type 22	2	*Brilliant, Broadsword*
7.	Offshore Patrol:		
	Castle Class	2	*Dumbarton Castle, Leeds Castle*
8.	Mine Counter-Measures:		
	Extra Deep Armed Team Sweep Trawlers[1]	5	*Cordella, Farnella, Junella, Northella, Pict*
9.	Ice Patrol Ship:	1	*Endurance*
10.	Survey Ships[2]:	3	*Hecla, Herald, Hydra*

Notes:
[1] Taken up from trade, commissioned and manned by RN personnel.
[2] Employed as ambulance ships.

Annex C

Ship and Aircraft Losses

Ships

Serial	Date	Ship
1.	4 May	HMS *Sheffield*
2.	21 May	HMS *Ardent*
3.	23 May	HMS *Antelope*
4.	25 May	HMS *Coventry*
5.	25 May	*Atlantic Conveyor*
6.	8 June	RFA *Sir Galahad*

Aircraft

Lost to Enemy Fire

Serial	Date	Aircraft Type	Parent Service
1.	4 May	Sea Harrier	RN
2.	21 May	Lynx[1]	RN
3.	21 May	2 × Gazelle	RM
4.	21 May	Harrier GR3	RAF
5.	25 May	6 × Wessex 5[2]	RN
6.	25 May	Lynx[2]	RN
7.	25 May	3 × Chinook[2]	RAF
8.	25 May	Lynx[3]	RN
9.	27 May	Harrier GR3	RAF
10.	28 May	Scout	RM
11.	30 May	Harrier GR3	RAF
12.	2 June	Sea Harrier	RN
13.	6 June	Gazelle	Army
14.	12 June	Wessex 3[4]	RN

Other Losses

Serial	Date	Aircraft Type	Parent Service
1.	22 April	2 × Wessex 5	RN
2.	23 April	Sea King Mk 4	RN
3.	6 May	2 × Sea Harrier	RN
4.	12 May	Sea King Mk 5	RN
5.	18 May	Sea King Mk 5	RN
6.	19 May	Sea King Mk 4	RN
7.	20 May	Sea King Mk 4	RN
8.	24 May	Sea Harrier	RN
9.	29 May	Sea Harrier	RN
10.	8 June	Harrier GR3	RA

Notes:

[1] Lost in bomb attack on HMS *Ardent*.
[2] Lost in *Atlantic Conveyor*.
[3] Lost when HMS *Coventry* sank.
[4] Lost in missile attack on HMS *Glamorgan*.

Printed in England by Her Majesty's Stationery Office
[illegible] Dd 0154709 C100 12/82

3. Ships of the Royal Maritime Auxiliary Service

Serial	Type/Class	No	Ship
1.	Mooring and Salvage Vessel	1	*Goosander*
2.	Tug	1	*Typhoon*

4. Ships of the Royal Fleet Auxiliary

Serial	Type/Class	No	Ship
1.	Fleet Tankers, Large:	4	*Olmeda, Olna, Tidepool, Tidespring*
2.	Fleet Tankers, Small:	1	*Blue Rover*
3.	Support Tankers:	5	*Appleleaf, Bayleaf, Brambleleaf, Pearleaf, Plumleaf*
4.	Fleet Replenishment Ships:	4	*Fort Austin, Fort Grange, Resource, Regent*
5.	Stores Support Ship:	1	*Stromness*
6.	Helicopter Support Ship:	1	*Engadine*
7.	Landing Ships, Logistic:	6	*Sir Bedivere, Sir Galahad, Sir Geraint, Sir Lancelot, Sir Percivale, Sir Tristram*

5. Ships taken up from Trade

Serial	Ship
	Liners
1.	SS *Canberra*
2.	RMS *Queen Elizabeth II*
3.	SS *Uganda*
	Tankers
4.	MV *Alvega*
5.	MV *Anco Charger*
6.	MV *Balder London*
7.	MV *British Avon*
8.	MV *British Dart*
9.	MV *British Esk*
10.	MV *British Tamar*
11.	MV *British Tay*
12.	MV *British Test*
13.	MV *British Trent*
14.	MV *British Wye*
15.	MV *Fort Toronto*
16.	MV *G A Walker*
17.	MV *Scottish Eagle*
18.	MV *Shell Eburna*
	Roll-on Roll-off General Cargo
19.	SS *Atlantic Causeway*
20.	SS *Atlantic Conveyor*
21.	MV *Baltic Ferry*
22.	MV *Contender Bezant*
23.	MV *Elk*
24.	MV *Europic Ferry*
25.	MV *Nordic Ferry*
26.	MV *Tor Caledonia*
	Container Ship
27.	MV *Astronomer*
	Passenger/General Cargo
28.	MV *Norland*
29.	TEV *Rangatira*
30.	MV *Saint Edmund*
31.	RMS *Saint Helena*
	General Cargo
32.	MV *Avelona Star*
33.	MV *Geestport*
34.	MV *Laertes*
35.	MV *Lycaon*
36.	MV *Saxonia*
37.	MV *Strathewe*
	Offshore Support Vessels
38.	MV *British Enter III*
39.	MV *Stena Inspect*
40.	MV *Stena Seaspr*
41.	MV *Wimpey Sea*
	Tugs
42.	MT *Irishman*
43.	MT *Salvageman*
44.	MT *Yorkshireman*
	Cable Ships
45.	C S *Iris*

Note:

1. In addition MV's *Cordella*, *Farnella*, *Junella*, *Northella* and *Pict* were taken up a commissioned as mine counter-measures vessels.

6. Royal Marines

Serial	
1.	3 Commando Brigade Headquarters and Signal Squadron Royal Marines
2.	40 Commando Royal Marines
3.	42 Commando Royal Marines
4.	45 Commando Royal Marines
5.	3 Commando Brigade Air Squadron Royal Marines
6.	The Commando Logistic Regiment Royal Marines
7.	The Special Boat Squadron
8.	Royal Marines Detachments (including landing craft crews)
9.	Air Defence Troop Royal Marines
10.	1st Raiding Squadron Royal Marines
11.	Mountain and Arctic Warfare Cadre Royal Marines
12.	Y Troop Royal Marines
13.	The Bands of Her Majesty's Royal Marines Commando Forces and Flag Officer 3rd Flotilla
14.	Field Records Office Royal Marines

7. Army Units

Serial	
1.	Two troops The Blues and Royals
2.	4th Field Regiment Royal Artillery (less one battery)
3.	12th Air Defence Regiment Royal Artillery (less one battery)
4.	29th Commando Regiment Royal Artillery
5.	Elements 43 Air Defence Battery, 32nd Guided Weapons Regiment Royal Artillery
6.	Elements 49th Field Regiment Royal Artillery
7.	Elements Royal School of Artillery Support Regiment
8.	Elements 33 Engineer Regiment
9.	36 Engineer Regiment (less one squadron)
10.	Elements 38 Engineer Regiment
11.	59 Independent Commando Squadron Royal Engineers
12.	Elements Military Works Force
13.	Elements 2 Postal and Courier Regiment Royal Engineers
14.	Elements 14th Signal Regiment
15.	Elements 30th Signal Regiment
16.	5th Infantry Brigade Headquarters and Signals Squadron
17.	Elements 602 Signal Troop
18.	2nd Battalion Scots Guards
19.	1st Battalion Welsh Guards
20.	1st Battalion 7th Duke of Edinburgh's Own Gurkha Rifles
21.	2nd Battalion The Parachute Regiment
22.	3rd Battalion The Parachute Regiment
23.	Elements 22nd Special Air Service Regiment
24.	656 Squadron Army Air Corps
25.	Elements 17 Port Regiment Royal Corps of Transport

Serial	
26.	Elements 29 Transport and Movements Regiment Royal Corps of Transport
27.	Elements 47 Air Despatch Squadron Royal Corps of Transport
28.	407 Troop Royal Corps of Transport
29.	Elements The Joint Helicopter Support Unit
30.	16 Field Ambulance Royal Army Medical Corps
31.	Elements 19 Field Ambulance Royal Army Medical Corps
32.	Elements 9 Ordnance Battalion Royal Army Ordnance Corps
33.	81 Ordnance Company Royal Army Ordnance Corps
34.	10 Field Workshop Royal Electrical and Mechanical Engineers
35.	Elements 70 Aircraft Workshop Royal Electrical and Mechanical Engineers
36.	Elements 160 Provost Company Royal Military Police
37.	6 Field Cash Office Royal Army Pay Corps
38.	601 Tactical Air Control Party (Forward Air Controller)
39.	602 Tactical Air Control Party (Forward Air Controller)
40.	603 Tactical Air Control Party (Forward Air Controller)

8. Royal Air Force Units

Serial	Flying Squadrons	Aircraft
1.	1 (F) Squadron[1]	Harrier GR3
	Detachments of:	
2.	10 Squadron	VC 10 C Mk 1
3.	18 Squadron	Chinook HC Mk 1
4.	24 Squadron	Hercules C Mk 1
5.	30 Squadron	Hercules C Mk 1
6.	47 Squadron	Hercules C Mk 1
7.	70 Squadron	Hercules C Mk 1
8.	29 Squadron	Phantom FGR2
9.	42 Squadron	Nimrod Mk 1
10.	44 Squadron	Vulcan B2
11.	50 Squadron	Vulcan B2
12.	101 Squadron	Vulcan B2
13.	55 Squadron	Victor K2
14.	57 Squadron	Victor K2
15.	120 Squadron	Nimrod Mk 2
16.	201 Squadron	Nimrod Mk 2
17.	206 Squadron	Nimrod Mk 2
18.	202 Squadron	Search and Rescue Sea King
	Royal Air Force Regiment	**Description**
19.	3 (Regiment)	Wing Headquarters Unit
20.	15 (Regiment)	Squadron Detachment Field Squadron
21.	63 (Regiment)	Squadron (Rapier)
	Other Units	
22.	Tactical Communications Wing	
23.	Tactical Supply Wing	
24.	Explosive Ordnance Disposal Team	

Note:

[1] Embarked in HMS *Hermes* and ashore.

The Falklands Campaign: The Lessons

Presented to Parliament by the Secretary of State for Defence by Command of Her Majesty December 1982

LONDON
HER MAJESTY'S STATIONERY OFFICE
£3·95 net
Cmnd. 8758

M 1084/83

Contents

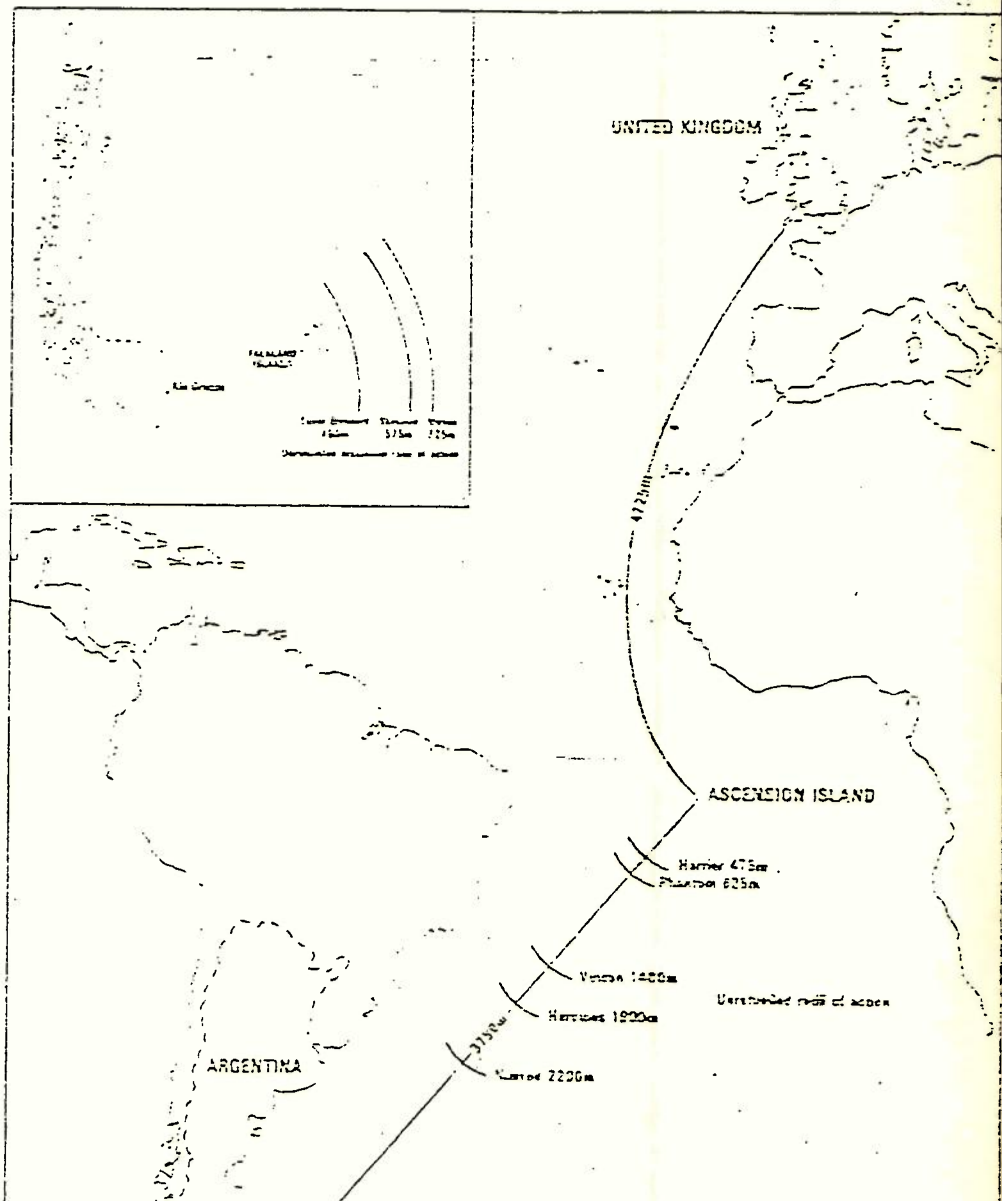
	Page
Part 1. The Operation	5
Deployment	6
From South Georgia to San Carlos	7
From San Carlos to Fitzroy	10
Advance on Port Stanley	12
Chronology	13
Part 2. The Lessons	15
Introduction	15
Crisis Management and Command and Control	15
Men	16
Maritime Operations	16
Land Operations	17
Special Forces	17
Equipment	18
Procurement and Improvisation	24
Logistics and Personnel	25
Public Relations	28
Part 3. The Future	31
Conclusion	35

Annexes

A. Composition of the task force and supporting elements:

Table 1—Ships of the Royal Navy	37
Table 2—Squadrons of the Fleet Air Arm	38
Table 3—Ships of the Royal Maritime Auxiliary Service	39
Table 4—Ships of the Royal Fleet Auxiliary	39
Table 5—Ships taken up from trade	40
Table 6—Royal Marines	41
Table 7—Army Units	42
Table 8—Royal Air Force Units	44

B. Weapons systems performance against enemy aircraft	45
C. Ship and aircraft losses	46



UNITED KINGDOM
4225nm
ASCENSION ISLAND
Harrier 475nm
Phantom 625nm
Victor 1400nm
Hercules 1900nm
Unrefuelled radius of action
3750nm
Nimrod 2200nm
ARGENTINA
FALKLAND ISLANDS
SOUTH GEORGIA
SOUTH SANDWICH ISLANDS

R

Part 1
The Operation

101. On 2 April 1982 in an act of unprovoked aggression against British sovereign territory and British people Argentine forces invaded the Falkland Islands. The next day they invaded South Georgia. These invasions were launched despite urgent calls upon the Argentine Government from the President of the USA, the President of the United Nations (UN) Security Council and the Secretary General of the UN to desist from military action. The invasion was immediately condemned by the UN Security Council in its Resolution 502. That Resolution went on to call for an immediate withdrawal of the Argentine forces occupying the Falkland Islands, and for a peaceful settlement of the dispute.

102. The Government made clear from the first its willingness to accept and abide by Resolution 502. We engaged in intense and prolonged diplomatic activity in pursuit of a peaceful solution. But we could not depend upon it. We therefore took military steps intended to put pressure on Argentina to withdraw and to make possible our repossession of the Islands by force if that should ultimately prove necessary. Three days after the invasion HMS *Hermes* and HMS *Invincible* left the United Kingdom to head what was to become the largest task force in recent history.

103. While diplomatic efforts continued the net was gradually drawn more tightly around the Argentine garrison on the Falklands. On 12 April we imposed a maritime exclusion zone of 200 miles around the Falklands against Argentine naval ships. On 23 April we warned that any approach by Argentine forces which could amount to a threat to interfere with the mission of British forces in the South Atlantic would be dealt with appropriately. On 25 April the task force repossessed South Georgia. The recapture of South Georgia dealt a psychological blow to the Argentine Government and provided clear evidence of the United Kingdom's resolve and willingness to resort to military action if all other courses were closed. It also gave the task force an anchorage in the South Atlantic. On 29 April we warned that all Argentine vessels shadowing the task force would be liable to attack. Despite this increasing military pressure, however, Argentina showed no signs of yielding on any points which could make negotiations possible.

104. We took further measures: on 30 April a total exclusion zone was imposed; on 1 May Port Stanley airfield was bombed; and on 7 May we warned that any Argentine warship or military aircraft over 12 miles from the Argentine coast would be treated as hostile. Even at this stage the way was open for the Argentine Government to accept a peaceful withdrawal of their troops. They declined, and it became clear that the Falklands would have to be retaken by force.

105. The first major landing on the Falkland Islands was made at San Carlos Water on the night of 20/21 May. In the actions which followed there were inevitably setbacks and casualties. Nevertheless, just over three weeks later Major General Moore, the Land Force Commander, accepted the surrender of General Menendez and his force at Port Stanley. It was by any standards a brilliant campaign, marked by exceptional logistic planning and improvisation, and carried through with outstanding skill and fortitude.

Deployment

106. To despatch a task force in such a short space of time was a remarkable achievement. It was the result of close cooperation between the Services, the Merchant Navy, the Royal Dockyards and commercial ports, the stores and transport organisations of the Ministry of Defence, and Industry. The task force had to be stocked and provisioned for at least three months at sea. Many of the merchant ships required extensive modification to prepare them for their new rôle. Eventually over 110 ships were deployed.[1] These included 44 warships; 22 from the Royal Fleet Auxiliary (RFA); and 45 merchant ships whose civilian crews were all volunteers.

107. The Falkland Islands lie 8,000 miles south-west of the United Kingdom and over 3,500 miles from Ascension Island; but only 400 miles from the Argentine mainland. The task force needed to be self-sufficient in food, water, fuel, ammunition and all the other military equipment it might require. Sound transport and logistic arrangements were vitally important. The ships of the RFA and the Merchant Navy and the Royal Air Force's transport aircraft were to be the task force's lifeline. Merchant shipping alone transported 9,000 personnel, 100,000 tons of freight and 95 aircraft to the South Atlantic. The supply chain carried 400,000 tons of fuel. RFA support ships transferred ammunition, dry cargo and fuel on some 1,200 occasions, in addition to more than 300 helicopter transfers. British forces established a joint forward operating base at Ascension Island. The Royal Air Force moved over 5,800 people and 6,600 tons of stores through Ascension Island in more than 600 sorties by Hercules and VC10 aircraft. Hercules aircraft also made some 40 supply drops to the task force, which entailed mid-air refuelling in round-trips lasting, in many cases, over 25 hours. This massive logistic effort enabled the warships and the aircraft of the task force to operate continuously without returning to distant bases for provisions.

108. In the space of seven weeks a task force of 28,000 men and over 100 ships had been assembled, sailed 8,000 miles, effectively neutralised the Argentine navy and fought off persistent and courageous attacks from combat aircraft which outnumbered its own by more than six to one. This in itself was no mean feat, but the task force then put ashore 10,000 men on a hostile coast while under threat of heavy air attack; fought several pitched battles against an entrenched and well supplied enemy who at all times outnumbered our forces; and brought them to surrender within three and a half weeks.

Note:

[1] *Details of the composition of the task force and supporting elements are given in Annex A.*

From South Georgia to San Carlos

109. The first action at sea took place off South Georgia when on 25 April the Argentine submarine *Santa Fé* was attacked on the surface some five miles from the main harbour at Grytviken. She was badly damaged and subsequently beached. The same day the Island was repossessed by Royal Marines and Special Forces (which comprise the Special Air Service (SAS) and the Special Boat Squadron (SBS) of the Royal Marines (RM)). On 1 May a Vulcan followed by Sea Harriers carried out their first attacks on the Falklands, and the first Argentine aircraft were shot down. The carrier group made a major demonstration of force, simulating an amphibious landing off Port Stanley which successfully drew the Argentines and revealed some of their defensive positions.

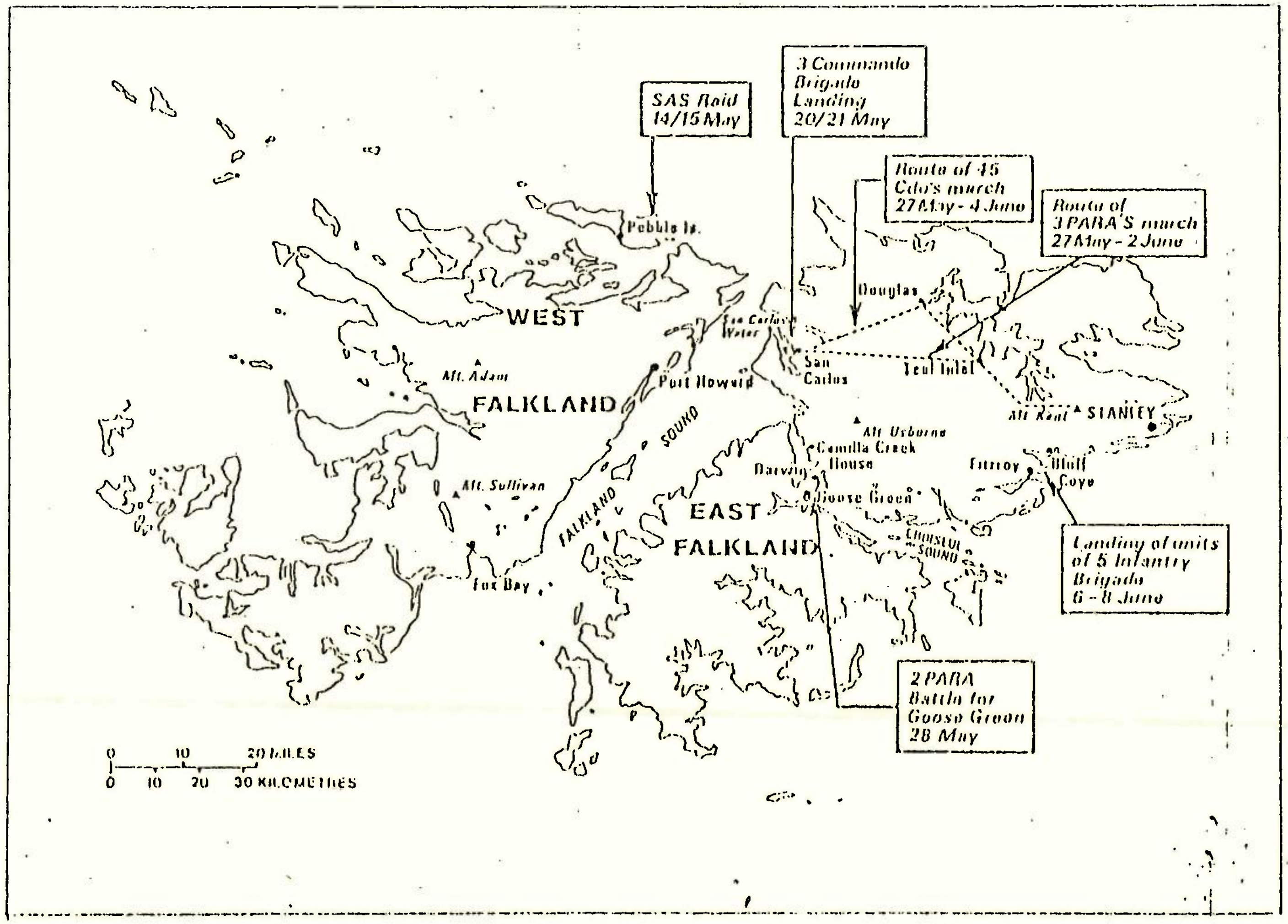
110. On 2 May HMS *Conqueror* detected the Argentine cruiser, *General Belgrano*, accompanied by two destroyers, sailing near to the total exclusion zone. Other Argentine ships were also thought to be probing our defences to the north of the zone. The *Belgrano*, and her escorts armed with Exocet missiles, posed a clear threat to the ships of the task force. She was therefore attacked and sunk by torpedoes. Thereafter major Argentine warships remained within 12 miles of the Argentine coast and took no further part in the Campaign. Argentine submarines continued to pose a serious threat, but no task force ships were successfully attacked.

111. The task force suffered its first major loss on 4 May. HMS *Sheffield*, while on forward radar picket duty, was hit by an Exocet missile launched from an Argentine Super Etendard aircraft. The missile hit fuel tanks amidships and serious fires started, which filled the central section of the ship with acrid smoke. After nearly four hours, with the fires increasing in intensity, the Captain gave orders to abandon ship. 20 members of her crew died.

112. By mid-May the task force had accomplished two of its main tasks: the movement of the troops safely to the South Atlantic and the establishment of control of the seas around the Islands. The rôle of the carriers, HMS *Hermes* and HMS *Invincible*, was crucial at this and subsequent stages in providing air defence and the means of attacking enemy ships and ground positions, while their helicopters provided constant anti-submarine protection.

113. It was now necessary to put land forces ashore in sufficient strength to repossess the Islands. San Carlos was chosen as the site for the amphibious landing because it offered a good anchorage which could be protected against submarine attack and was an area known to be lightly defended by the enemy and difficult for him to reinforce rapidly. The low hills surrounding the inlet afforded good protection against the risk of Exocet attack. Men of the SAS and the SBS had for some time been reconnoitring East and West Falkland. Taking advantage of the intelligence they had gained, and under cover of a Naval bombardment, the SAS carried out a daring night raid on Pebble Island on 15 May. They destroyed 11 Argentine aircraft on the ground.

114. On 20 May the main amphibious force moved towards San Carlos Water, taking advantage of an overcast sky and poor visibility, and keeping strict radio silence. Meanwhile Special Forces mounted a series of diversionary raids at various points around East Falkland. Under cover of Naval gunfire,


SAS Raid
14/15 May
3 Commando
Brigade
Landing
20/21 May
Route of 45
Cdo's march
27 May - 4 June
Route of
3 PARA'S march
27 May - 2 June
Pebble Is.
Douglas
San Carlos
Water
San
Carlos
Teal Inlet
WEST
FALKLAND
Mt. Adam
Port Howard
Mt. Sullivan
Fox Bay
FALKLAND
SOUND
Mt. Usborne
Camilla Creek
House
Darwin
Goose Green
EAST
FALKLAND
CHOISEUL
SOUND
Mt. Kent
STANLEY
Fitzroy
Bluff
Cove
Landing of units
of 5 Infantry
Brigade
6 - 8 June
2 PARA
Battle for
Goose Green
28 May
0 10 20 MILES
0 10 20 30 KILOMETRES

6(iii)

men of the 3rd Commando Brigade RM (3 Cdo Bde), including the 2nd and 3rd Battalions, the Parachute Regiment (2 PARA and 3 PARA), embarked in their landing craft and headed for the shore. The landing was made over four beaches. Helicopters operated continuously, moving stores and helping to establish the beach-head. The operation achieved complete tactical surprise. 5,000 men were safely landed, and what little opposition there was quickly collapsed. British losses in this phase were two helicopters and their crews.

115. The next morning brought clear blue skies, but the landing force had won a vital few hours to establish defensive positions and begin to set up their Rapier fire units. At mid-day the Argentine air force began a series of fierce and protracted attacks against the beach-head and the ships supporting it.

116. The Sea Harriers on combat air patrol provided the outer layer of defence. The second layer was provided by a pair of ships known as the 'missile trap', positioned off the northern entrance to Falkland Sound. These were usually a Type 42 destroyer armed with Sea Dart and a Type 22 frigate with Sea Wolf. The next layer of defence, which became known as the 'gunline', was a group of three or four ships inside the entrance to the Sound using every gun and missile system they possessed to fight off the incoming Argentine aircraft. Finally within the anchorage itself (nicknamed 'bomb alley'), where there were often up to eight troop or stores ships at any one time, the small calibre guns and Sea Cat missiles from the assault ships, HMS *Intrepid* and HMS *Fearless*, together with Blowpipe missiles, machine guns and notably the Rapier fire units on shore provided the final layer of defence.

117. The Argentine pilots were courageous and persistent in their attacks and ships of the task force suffered loss and damage during the first few days after the landing. On the 'gunline' we lost HMS *Ardent* and HMS *Antelope* on 21 and 23 May; 24 men died. Six other ships were damaged between 21 and 24 May. But the Argentines paid a heavy price. On 21 May British forces shot down some 15 attacking aircraft. When attacks resumed on 23 May, 10 attacking aircraft were destroyed; on 24 May a further 18 were shot down.

118. On 25 May, Argentina's National Day, the Argentine air force made a major effort against the task force. HMS *Coventry* had been in the 'missile trap' to the north-west and had successfully controlled Sea Harriers and shot down three aircraft herself. She was attacked at low level by waves of Skyhawk aircraft which overwhelmed her defences. She capsized quickly. Survivors were rescued by HMS *Broadsword* and helicopters; 19 men died. Air attacks on the beach-head now became much less frequent and British forces were safely established ashore. The battle of San Carlos had been won.

119. Away from the beach-head air attacks continued. On 25 May the merchant ship, *Atlantic Conveyor*, which had delivered Harriers to the task force and was carrying much needed supplies, including helicopters, was north-east of the Falklands. Two Exocet missiles, launched from Argentine Super Etendard aircraft, hit the *Atlantic Conveyor*. The ship was set on fire. The fire spread rapidly and the ship was abandoned with the loss of 12 lives. A third attack on the task force by air-launched Exocet on 30 May was successfully countered.

3144485 D*

From San Carlos to Fitzroy

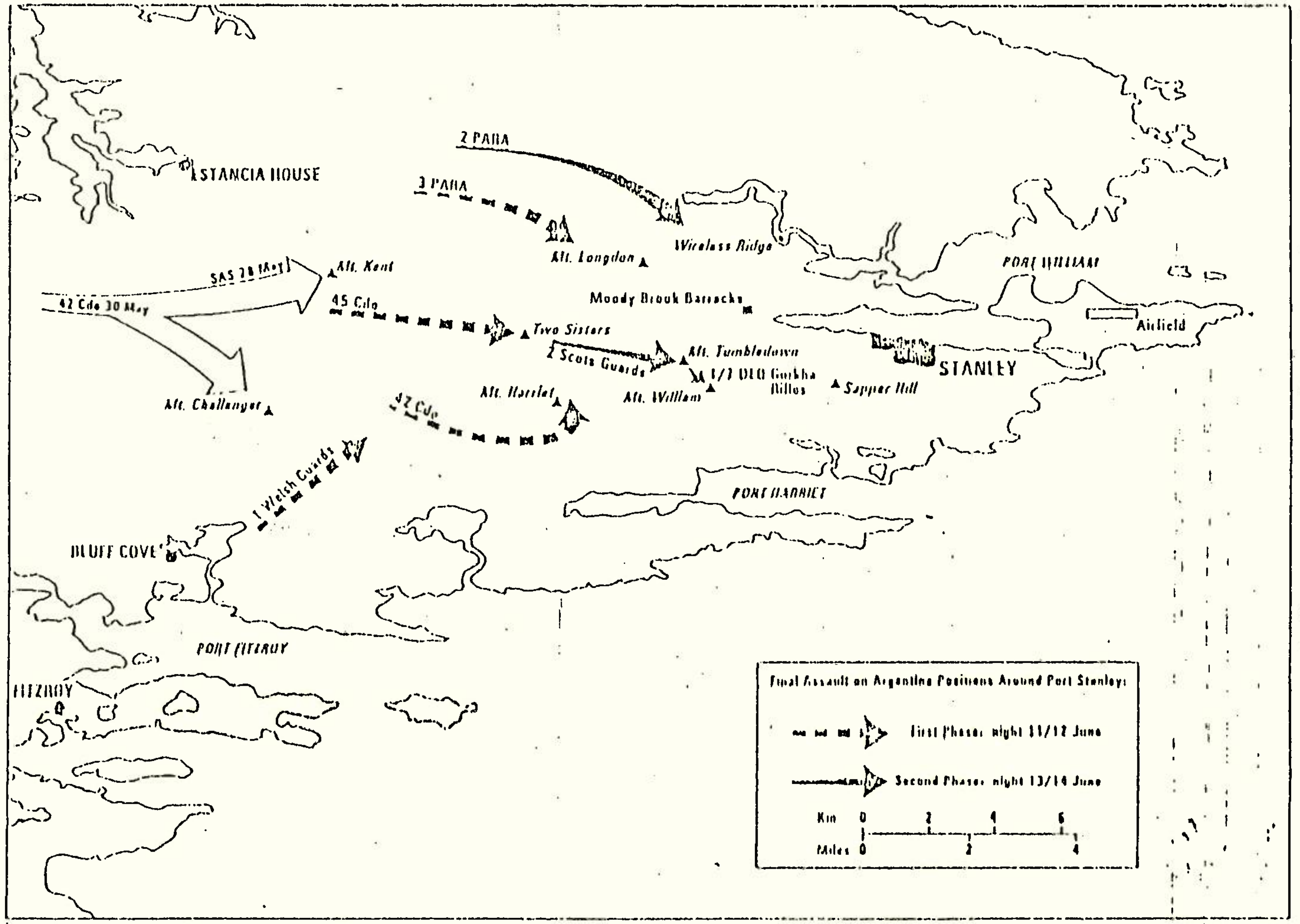
120. With the establishment of a firm bridge-head the advance on Port Stanley became the next objective. One threat to the flank of any attack on Port Stanley lay in the significant Argentine garrison and airfield at Darwin and Goose Green. 2 PARA was given the task of removing that danger and seeking an early victory. Overnight on 26/27 May one company of 2 PARA secured Camilla Creek House. After a 12 mile night approach march the rest of the battalion joined them and lay up for the day. An artillery troop of three 105mm light guns was flown into position to assist in the impending assault which started at 0200 hours on 28 May.

121. 2 PARA began by attacking Darwin, supported by Naval gunfire. The settlement was secured by mid-afternoon but the battalion was then faced with an advance on Goose Green, where the enemy were dug into strong defensive positions which had to be approached across the open ground of a narrow isthmus. Harrier aircraft were called in to attack the Argentine positions. The battalion was attacked by Pucara light aircraft from Goose Green, one of which was shot down by a Blowpipe missile. The battalion eventually overcame stiff resistance and pushed the enemy back into the settlement. A timely strike by the Harriers considerably helped the progress of the paratroopers and the next day the Argentine commander surrendered. British dead totalled 17.

122. Besides securing the flank the battle was significant for two reasons. First it gave us a chance to assess the fighting qualities of the enemy. Second, and more importantly, by their outstanding performance against a numerically superior enemy 2 PARA established a psychological ascendancy over the Argentines which our forces never lost.

123. In the course of a remarkable march of 50 miles over difficult terrain in inhospitable conditions, 45 Cdo and 3 PARA secured Douglas Settlement and Teal Inlet on 30 May. Meanwhile the SAS had established a patrol base forward on Mount Kent. 42 Cdo, making best use of the helicopter lift available, leap-frogged forward to secure Mount Kent and Mount Challenger, the western approaches to Port Stanley. On the same day Major General Moore assumed command of all land operations. The 5th Infantry Brigade (5 Bde) came ashore on 1 June.

124. The Land Force Commander decided to press on quickly with the advance on Port Stanley and to commit 5 Bde to the South. When it was discovered that the Argentines had evacuated Fitzroy settlement 2 PARA moved forward rapidly to secure the area, which was an important point in the advance on Stanley. The 1st Battalion 7th Duke of Edinburgh's Own Gurkha Rifles and the rest of 2 PARA advanced by sea and by air while the 2nd Battalion Scots Guards, the 1st Battalion Welsh Guards and logistic support units were transported to Fitzroy by sea. The loss of Chinook helicopters on the *Atlantic Conveyor* had effectively precluded the option of air-lifting the bulk of 5 Bde. Passage by sea was therefore the only way to move forward quickly, maintaining the impetus of the advance and minimising the risk of Argentine counter-attack. On the nights 5/6 and 6/7 June the Scots Guards and elements of the Welsh Guards were successfully moved by HMS *Intrepid* and HMS *Fearless*.


2 PARA
3 PARA
STANCIA HOUSE
Wireless Ridge
Mt. Longdon
SAS 28 May
Mt. Kent
42 Cdo 30 May
45 Cdo
Moody Brook Barracks
Two Sisters
2 Scots Guards
Mt. Tumbledown
1/7 DEO Gurkha Rifles
Mt. William
Sapper Hill
STANLEY
PORT WILLIAM
Airfield
Mt. Harriet
42 Cdo
Mt. Challenger
1 Welsh Guards
BLUFF COVE
PORT HARRIET
PORT FITZROY
FITZROY
Final Assault on Argentine Positions Around Port Stanley:
First Phase: night 11/12 June
Second Phase: night 13/14 June
Km 0 2 4 6
Miles 0 2 4

The deployment of the balance of the Welsh Guards was thwarted by appalling weather. On the night 7/8 June RFA *Sir Galahad* was despatched with support units and the remaining Welsh Guards. On 8 June the cloud lifted and, before the final elements had been disembarked from the landing ships, RFA *Sir Galahad* and RFA *Sir Tristram* were hit by an air strike at Fitzroy. Both ships were abandoned. The *Sir Galahad*, which had a large number of men on board, was burnt out. 50 men lost their lives, of whom 32 were from the 1st Battalion Welsh Guards. The courageous efforts of the helicopter pilots and rescue boat crews, who took their craft again and again into the flames and blinding smoke rising from the stricken vessel, prevented greater loss of life. But for the bravery of the seamen and the dedication of all those who assisted ashore the loss of life would have been much greater. Later that day a pair of patrolling Sea Harriers destroyed four Mirages over Choiseul Sound.

Advance on Port Stanley

125. Despite previous set-backs through loss of men and equipment, particularly helicopters, the first phase of the main battle for Port Stanley began on 11/12 June when 3 Cdo Bde mounted a three battalion night attack. Simultaneously targets further to the east were bombarded by Naval vessels. As a result of vigorous and aggressive patrolling the troops were able to achieve initial surprise, and after a night of stiff fighting 3 PARA took Mount Longdon, 45 Cdo captured Two Sisters, and 42 Cdo captured Mount Harriet. British casualties were 22 killed and 44 wounded. Throughout the following day, all these positions came under considerable enemy artillery fire, causing more casualties. The shelling was not, however, all one way: the Argentine defences were heavily bombarded by our own artillery and at night by Naval guns.

126. During the night of 11/12 June HMS *Glamorgan* was withdrawing from a bombardment of shore positions around Port Stanley when she was hit by a shore-launched Exocet missile. Her company extinguished severe fires and the ship continued to be available for action. 13 men died. It was the last direct attack on a British ship in the Campaign.

127. The second phase took place on the night of 13/14 June. In the north, in another superbly executed night attack, 2 PARA captured Wireless Ridge. Further south the Scots Guards had a hard fight to capture Tumbledown Mountain from a regular Argentine Marine battalion whose heavily defended machine gun emplacements put up fierce resistance for a number of hours. The Scots Guards secured their objectives and the Gurkhas moved through to take Mount William to the south-east. In this final phase we lost 20 men.

128. Large numbers of the enemy abandoned their positions, discarded their weapons and stood around disconsolately. British troops followed up to the edge of Port Stanley where they were ordered to halt and fire only in self defence, to avoid fighting in the town and among the civilian population. Soon afterwards white flags were reported over Stanley and General Moore accepted the Argentine surrender.

Chronology

2 April	Argentina invades the Falkland Islands.
3 April	Argentina invades South Georgia; UN passes Security Council Resolution 502; first RAF transport aircraft deploy to Ascension Island.
5 April	First task force ships sail from the United Kingdom.
12 April	200 mile maritime exclusion zone comes into effect.
23 April	The Government warns Argentina that any approach by Argentine warships or military aircraft which could amount to a threat to the task force would be dealt with appropriately.
25 April	British Forces recapture South Georgia; submarine *Santa Fé* attacked and disabled.
30 April	Total exclusion zone comes into effect.
1 May	First attack on Falklands by Vulcan, Sea Harriers and warships; first Argentine aircraft shot down.
2 May	*General Belgrano* sunk by HMS *Conqueror*.
4 May	HMS *Sheffield* hit by Exocet missile; later sinks.
7 May	The Government warns Argentina that any Argentine warships and military aircraft over 12 miles from the Argentine coast would be regarded as hostile and liable to be dealt with accordingly.
9 May	Two Sea Harriers sink trawler, *Narwal*, which had been shadowing task force.
11 May	HMS *Alacrity* sinks store ship *Cabo de los Estados* in Falkland Sound.
14/15 May	Special Forces night raid on Pebble Island; 11 Argentine aircraft destroyed on the ground.
21 May	3 Cdo Bde establish beach-head at San Carlos; HMS *Ardent* lost; some 15 Argentine aircraft destroyed.

11

23 May	HMS *Antelope* crippled (sinks on 24 May); 10 Argentine aircraft destroyed.
24 May	18 Argentine aircraft destroyed; some damage to ships.
25 May	HMS *Coventry* lost and *Atlantic Conveyor* hit by Exocet (sinks 28 May); 8 Argentine aircraft destroyed.
28 May	2 PARA recapture Darwin and Goose Green.
30 May	45 Cdo secure Douglas settlement; 3 PARA recapture Teal Inlet; 42 Cdo advance on Mount Kent and Mount Challenger.
1 June	5 Bde land at San Carlos.
8 June	RFAs *Sir Galahad* and *Sir Tristram* hit at Fitzroy; 10 Argentine aircraft destroyed.
11/12 June	Mount Harriet, Two Sisters and Mount Longdon secured; HMS *Glamorgan* hit by shore-based Exocet—damaged but seaworthy.
13/14 June	Tumbledown Mountain, Wireless Ridge and Mount William secured; General Menendez surrenders.
20 June	South Thule secured.
25 June	Mr. Hunt, Civil Commissioner, returns to Port Stanley.

Part 2
The Lessons

Introduction

201. The Falklands Campaign was in many respects unique. We must b cautious, therefore, in deciding which lessons of the Campaign are relevant t the United Kingdom's main defence priority—our rôle within NATO agains the threat from the Soviet Union and her allies. The basic ingredients fo success were present from the outset: a firm resolve; flexibility of force equipments and tactics; human ingenuity; and well trained officers and me

202. From the outset the Government were heartened by the understandi and support of the United Kingdom's partners in the European Communit our Allies in NATO and, not least, our friends in the Commonwealth. Th international support, which in many cases represented a clear choice c principle over material interest by the Governments concerned, was of valu in bringing home to the Argentine leaders the extent of their internation isolation. It also extended in some instances to the provision of material he which was of direct benefit to the task force.

203. The Campaign provided the Royal Navy's first experience of battle i the missile age. At San Carlos British forces undertook the first large-sca amphibious operation for many years. And in the land battles for Port Stanle they experienced an infantry battle at brigade strength and in extreme weath conditions. Our analysis of the Campaign is continuing; some new lesso have been learned; many more old lessons have been reinforced. The followi sections describe the principal lessons and the steps we are taking to app them.

Crisis Management and Command and Control

204. The higher management of the crisis was conducted by a small group Ministers which was chaired by the Prime Minister and met almost daily. T Attorney General attended meetings when legal advice was required. Th in attendance always included the Chief of the Defence Staff, as the Gover ment's principal military adviser. This group of Ministers ensured that t diplomatic, economic and military strands of our policy were properly coor nated. On the military side it established clear guidelines within which co manders were to conduct the operations, without making any attempt direct the battle from 8,000 miles away. This short and clear chain of comma made possible quick reaction to events and to the needs of the forces in t South Atlantic.

205. Effective political control and higher command of the operation requir good communications between the United Kingdom and the task force. T vital importance was shown of satellite communications in operations conduct at great distance. There were times during the Falklands Campaign when t

13

flow of signal traffic to the task force threatened to exceed the capacity of the available systems. This never delayed the transmission of important operational messages but it did affect some other traffic. We currently plan to acquire a new British military satellite and to provide a terminal in all major surface warships, which will be a significant improvement. As the task force sailed south it became increasingly important to receive frequent detailed situation reports from the area of operations, both as general background for decision makers in Whitehall and as the essential basis for early and accurate announcements to Parliament and the media on events in the South Atlantic. Hard pressed local commanders were not always able to provide these and for the future we are considering how they might be enabled to do so. It will not, of course, be the intention to impose any detailed direction of actions in the field, which must remain the responsibility of the commander on the spot.

206. We have studied the management of the crisis carefully. In particular we have looked at the effectiveness of inter-Departmental coordination and the liaison between the Ministry of Defence and operational headquarters, which in this case was the headquarters of the Commander-in-Chief Fleet. In every important respect the Government and military machines worked extremely well during the crisis.

Men

207. The most important factor in the success of the task force was the skill, stamina and resolution displayed by individual Servicemen. The value of professional, volunteer, highly trained and carefully selected Armed Forces was amply demonstrated. The specialised training of a substantial proportion of the landing force—such as the Commandos—was a particularly significant asset. The quality of British Servicemen was exemplified by the defence of the landing at San Carlos; by the determined assault on heavily defended enemy positions at Goose Green; by the remarkable series of night attacks before the fall of Port Stanley; and by the outstanding performance of the Harrier and helicopter pilots.

208. The manner in which the task force responded to the many challenges and difficulties it encountered totally vindicated the priority we attach to training at all levels, from the teaching of individual skills to large-scale exercises. The Campaign highlighted the importance of both physical and mental toughness. To achieve and maintain this we need to keep readiness and training at as high a level as possible.

Maritime Operations

209. The operations of the task force at sea were guided by three established principles of maritime warfare: containment of enemy forces, defence in depth and keeping the initiative. The course of the Campaign emphasised the relevance of these principles and the importance of a balanced fleet, the RFA's ability to replenish RN ships at sea and the support of ships from the Merchant Navy. The key questions of warship performance and maritime air defence are discussed in paragraphs 218–221 and 225–230.

19

Amphibious Warfare

210. The experience gained by the Royal Navy and Royal Marines from their extensive training in amphibious operations proved vital. The landings at San Carlos clearly demonstrated the ability of HMS *Fearless* and HMS *Intrepid* to launch and support amphibious operations and the value of suitably adapted merchant ships to supplement the logistic landing ships. 3 Cdo Bde, reinforced by 2 PARA, 3 PARA and other elements proved ideally suited for the task. The helicopters deployed with the landing force played an invaluable part. The weather, terrain and the likely requirement to land away from established ports were similar to the conditions British forces would face in Norway, on NATO's northern flank. The success of the Falklands Campaign bore out our confidence, and that of our Allies, in the ability of British amphibious forces to react swiftly and effectively to emergencies in and away from the NATO area.

Nuclear-powered submarines

211. Our nuclear-powered submarines (SSN) played a crucial rôle. After the sinking of the *General Belgrano* the Argentine surface fleet effectively took no further part in the Campaign. The SSNs were flexible and powerful instruments throughout the crisis, posing a ubiquitous threat which the Argentines could neither measure nor oppose. Their speed and independence of support meant that they were the first assets to arrive in the South Atlantic; enabling us to declare the maritime exclusion zone early. They also provided valuable intelligence to our forces in the total exclusion zone.

Land Operations

212. The most decisive factors in the land war were the high state of individual training and fitness of the land forces, together with the leadership and initiative displayed especially by junior officers and NCOs. The Campaign underlined the importance of night operations and aggressive patrolling, which were particularly decisive during the determined series of attacks around Port Stanley, where assaults were conducted against a prepared enemy with clear fields of fire. A number of lessons will be reflected in training priorities and equipment plans. The present types of weapons proved effective but the infantry need to be supported by greater direct and indirect firepower in attack. Milan and 66 mm anti-tank weapons proved highly successful against prepared enemy positions, but there is also a requirement for an area attack weapon such as a grenade launcher.

213. The infantry would not have been able to carry their objectives without the support they received from artillery and Naval bombardment. The ability of the 105 mm light guns to bring down instant and accurate fire at night or through smoke and fog contributed significantly to the final collapse of Argentine morale. The importance was underlined of all ranks being trained and able to call for fire.

Special Forces

214. The SAS and the SBS played a key rôle in the Campaign. They operated in advance of the main land forces to gather essential intelligence, and also

3144485 c*

conducted widespread raids to confuse and disorganise the Argentine forc
This tactic was notably successful in assisting the landing force to come ash
virtually unopposed at San Carlos. Later, they moved ahead of the m
force to reconnoitre the high ground around Mount Kent, from which
final assault was launched on the Argentine positions in front of Port Stanl

215. In the most demanding circumstances the Special Forces were thorough
tested in the skills and tactics which they would employ in any future war
the NATO area. Their response has justified our confidence that existi
selection and training methods produce Special Forces which are well prepar
for the calls that might be made on them in general war. The combination
a single patrol of intelligence-gathering skills and the capacity to mount high
destructive raids gives military commanders a flexible and potent weapo
Experience in the Falklands confirmed this, as well as providing useful lesso
for the future, particularly about improvements in equipment.

Equipment

216. Weapons systems depend for their effectiveness not only on their inhere
quality but also on the thorough and realistic training of their operators, an
on first class maintenance, spares and servicing. The Armed Forces a
organised and equipped primarily for operations in the NATO area against th
Warsaw Pact. In the South Atlantic they faced a different challenge. Particu
larly aircraft, but also other equipments, were constantly in demand to perform
unfamiliar tasks which were important to the operation. The effects of a lon
sea passage and damp on land-based missiles, electronics and other equipment
had to be overcome. On the other hand, some conditions were easier tha
they would be in NATO operations: for example, the virtual absence o
electronic counter-measures (ECM) in the Argentine inventory.

217. Nevertheless, the Campaign provided a unique opportunity to test ou
equipment in combat. Experts have assessed the performance of individua
equipments and their support arrangements. Generally the equipment and
weapons systems performed well in especially demanding circumstances: as
well as, and sometimes better than, expected. The operational availability
of equipment was impressive. In most cases the need was confirmed for
improvements already planned. We discuss in the remainder of this section
the performance of the main weapons platforms and the contribution of
equipment in the rôles in which it was deployed.

Warships

218. Operations in support of an amphibious landing within range of enemy
aircraft and without the assistance of airborne early warning (AEW) aircraft
or land-based all-weather fighters inevitably risked ship losses. In addition
to the four warships, one RFA and one merchant ship were lost; eight other
warships and two RFAs suffered varying degrees of damage.[1] In most cases
these ships continued to take part in operations, making good damage through
the efforts of their crews aided by specialist teams. The carriers, HMS *Hermes*

Note:

[1] *Details of ship and aircraft losses are given in Annex C.*

and HMS *Invincible*, were effective and flexible command ships and provided good platforms for air operations. For example, on 1 May HMS *Hermes* tasked 12 Sea Harriers in attacks on Port Stanley and Goose Green, yet one hour after their return home the same aircraft were airborne for air defence patrols.

219. In our assessment of the lessons to be drawn for warship design we have had the benefit of a valuable independent review conducted by members of the Marine Technology Board of the Defence Scientific Advisory Council. It is clear that RN ships are strong and reliable platforms able to operate continuously at sea even in the most difficult weather conditions. No fundamental design defects have been identified.

220. There has been comment on the use of aluminium in the construction of ships. The facts are that aluminium was used in the superstructure of the Type 21 class of frigate and to a small extent in a few other classes, but not in the Type 42 destroyers, such as HMS *Sheffield*. In addition, aluminium is sometimes used for non-structural minor bulkheads, ladders and ventilation trunking. By use of aluminium it is possible to make significant savings in the weight of ships above the water-line, but it has been recognised that this metal loses strength in fires and therefore its extensive use in the construction of RN warships was discontinued several years ago. Nonetheless, there is no evidence that it has contributed to the loss of any vessel.

221. Some important lessons have been learned about the rapid spread of fire and smoke in ships, and about the use of materials which can prove hazardous in fires. Cabling fitted in older ships can prove inflammable; this hazard will be greatly reduced in new ships. Urgent studies are now in hand aimed at improving the survivability of existing ships and incorporating lessons in future designs. Examples of measures which will be taken include improved fire zones; changes to the design of watertight doors and hatches; the provision of more escape hatches; making bulkheads more smoke-tight; the re-siting of fuel tanks; reductions in inflammable materials; and additional fire pumps, breathing apparatus and personal breathing sets.

Aircraft

222. *Harrier*. 28 Sea Harriers and 14 RAF Harrier GR3s were eventually deployed to the South Atlantic. Over 1,100 combat air patrol missions and 90 offensive support operations were flown by Sea Harriers and 125 ground attack and tactical reconnaissance sorties by Harrier GR3s. These aircraft were a major success, showing themselves to be flexible, robust, reliable and effective. Sea Harriers, which are intended largely for air defence, were also employed in the ground attack and reconnaissance rôles: the Harrier GR3s, primarily ground attack aircraft, were converted within a week to use Sidewinder AIM 9L air-to-air missiles in the air defence rôle. There was 95% availability at the beginning of each day and 99% of all planned missions were flown. Sea Harrier demonstrated itself to be more than a match for Argentine conventional fixed wing aircraft with 20 confirmed and 3 probable kills, of which 16 and 1 respectively are attributable to Sidewinder AIM 9L missiles. Six Sea Harriers were destroyed, of which two were lost to enemy fire—one to small-arms fire and one to a Roland surface-to-air missile. Three GR3s were also lost to enemy fire, all to ground gunfire. Most aircraft engaged in offensive

3144485 c*2

support survived damage, which usually resulted from intense Argentine anti-aircraft gunfire. The need was demonstrated for certain improvements to Sea Harrier to provide greater endurance and weapon carrying capacity and a better radar. As a result, Sea Harriers, starting with those already deployed in HMS *Illustrious*, are being given greater endurance by the fit of larger drop tanks, and increased armament by the fit of four rather than two Sidewinder missiles. Improvements to the Sea Harrier's radar and radar warning receiver systems are planned.

223. *Nimrod.* The Nimrod maritime patrol aircraft was given a simple effective air-to-air refuelling capability and 16 aircraft have been modified in this way. This, with the addition of vision aids, improved navigation equipment, and a variety of weapons including Harpoon, Stingray and Sidewinder, has greatly enhanced its overall capability. A total of 34 Nimrods will eventually be modified to enable them to carry anti-shipping and air-to-air missiles. The Nimrods' Searchwater radar performed well, enabling crews to monitor shipping at long range, outside missile engagement zones of possible enemy warships. The full capability of this radar is still being developed and exploited.

224. *Helicopters.* Almost 200 helicopters of seven different types (Sea King, Wessex, Lynx, Gazelle, Wasp, Scout and Chinook) were deployed. After the loss of three Chinooks and six Wessex in the *Atlantic Conveyor*, there was a shortage of helicopters to support the ground forces even though a squadron of Sea King anti-submarine warfare (ASW) helicopters had been converted to the support rôle. A graphic illustration of the Chinook's capability was supplied by the single aircraft to survive the sinking of the *Atlantic Conveyor*; without spares and ground support it flew 109 hours in combat conditions, carrying up to 80 armed troops in a single lift. In addition helicopters were also heavily committed in the ASW or anti-surface vessel warfare (ASVW) rôle, logistics, search and rescue, casualty evacuation and reconnaissance or support rôles. Naval helicopters operated at over three times peacetime rates. Lynx performed well and the Sea King Mk 4 with its large internal and external load-carrying capability was particularly useful. Of the Army helicopters, Gazelle is designed to be used predominantly as a reconnaissance and command-and-communications helicopter. Without offensive armament and in a country devoid of natural cover it proved vulnerable to ground fire and we are currently assessing ways of enhancing its battlefield survivability.

Air Defence

225. The battle for air superiority was vital to the success of the Campaign. In NATO operations in the Eastern Atlantic the Royal Navy would be supported by land-based aircraft and, when available, the carrier strength of the United States Navy. In the South Atlantic, the task force was faced with an efficient land-based air force of over 200 frontline aircraft, and its greatest handicaps were the shortage of fighter aircraft and the lack of AEW. Sea Harriers were outnumbered six to one. AEW aircraft could not be deployed at all. The task force relied on a mix of systems for air defence. These comprised electronic detection systems, fighter aircraft, ECM, medium and short-range missiles,

18 (110)

medium-calibre guns and, finally, close-range point defence systems such as rapid-firing guns and hand-held missile launchers. These systems between them destroyed a confirmed total of 72 enemy aircraft and a further 14 probables. By the time of the final assault on Port Stanley the Argentine air force had been effectively neutralised as a fighting force. Our assessments of Argentine air losses and of the performance of individual missile systems are shown at Annex B.

226. The value of the medium-range air defence missile, Sea Dart, was evident in the eight kills it achieved. The known capability of the system also deterred many attacks and forced the Argentine aircraft to fly at low altitude, which made them easier targets for other systems and often prevented their bombs from fuzing. There are areas in which the Sea Dart can be improved and these are either in hand or being studied.

227. Although designed primarily as a self-defence weapon against missiles, the capable Sea Wolf point defence system was used against low-level attacking aircraft. In this rôle it shot down five Argentine aircraft. No opportunity arose to use Sea Wolf against missiles. The flexibility of this system was shown by the speed with which its software was adapted to cope with low-level aircraft attacks. A package of improvements for Sea Wolf is already in hand.

228. As acknowledged above, the absence of AEW was a severe handicap against Argentine air attacks mounted at very low level, especially at San Carlos where the radars deployed suffered considerable interference from surrounding high land. The lack of AEW also proved an important limitation in the task force's ability to deal with the threat from Exocet by intercepting the aircraft carrying it before the missile could be launched. The difficulty of guaranteeing detection of low-flying aircraft made it prudent for the carriers to operate well to the east of the Falklands, which limited the patrol time of Sea Harriers. This shortcoming has now been remedied in part by the deployment in HMS *Illustrious* of two Sea King helicopters equipped with modified Searchwater radars, which taken with the deployment of Sea Harriers with greater endurance represents a major improvement in our carrier-borne air defence capability. Further steps to improve the AEW capability of the Fleet are discussed in Part 3. In addition the Nimrod AEW Mk 3 will be deployed in the Eastern Atlantic from 1984, following initial delivery towards the end of 1983. In the Falklands we now have new radars and RAF Phantoms which, when on combat air patrol, can provide some early warning of low-level air attack.

229. The threat posed by the sea-skimming missile, Exocet, was well understood before the operation; and counter-measures to deal with it were available to the task force. Additional electronic and other measures were very quickly devised and deployed to the South Atlantic. For example, chaff was extensively and successfully used. For the future the improved Sea Wolf system already ordered will have an all-weather capability against low-level missiles, and several programmes are in hand to improve our ship-borne ECM capability. The provision of AEW will also enhance the ability of RN warships to deal with this threat.

230. Other areas for improvement which have been identified in the ship-borne air defence field include:—

a. The need for a point defence weapon system for high value units. As an interim measure the American Vulcan-Phalanx gun system has been mounted on HMS *Illustrious* and HMS *Invincible* and low-level air defence guns have been fitted to a number of other ships. Our plans for the future are described in paragraph 311*f*.

b. The need for more realistic training. In particular all ships need to be fitted with a wide range of on-board trainers if the Royal Navy is to optimise the performance of its high technology systems. There is also the need for more realistic targets for the peacetime training of air defence weapon system operators.

c. Ship-borne surveillance radars and command and weapon control systems. Various improvements are being urgently examined.

231. As to land-based air defence, Rapier performed well and had a major impact on the Campaign. It was employed only in the optical mode to provide land-based low-level air defence after the landings on 21 May. The conditions for the operation of Rapier were severe. The system had been exposed to the rigours of a long sea voyage and was without its second-line support. Enemy air attacks were generally prosecuted at below 100 feet, often in valleys shrouded by mist and in poor light. Nevertheless, it scored 14 confirmed and 6 probable kills. A series of improvements to the system's reliability and speed of reaction has already been developed and is being incorporated in Rapiers in the United Kingdom and Germany. We have also planned for some time to introduce later in the decade a further series of improvements to the missile, fuze, the radars and the capability of the system against multiple targets.

232. Blowpipe is a point defence missile system designed to be operated, and carried limited distances, by one man. In this campaign it was used extensively against fast-crossing targets for which it was not designed, and subjected to far rougher handling than it had been designed to withstand. Despite this it brought down nine enemy aircraft and a further two probables. Experience in the Campaign has confirmed the need for the series of improvements already in hand, which include enhancements to the missile warhead and motor and the introduction of an improved aiming unit and an alerting device. These improvements should be completed in stages over the next six years.

Anti-Surface Vessel Warfare

233. The strategic dominance of the SSN and its crucial part in the Campaign have already been described in paragraph 211. Apart from the sinking of the cruiser, *General Belgrano*, surface action was confined to engagements against patrol craft and small merchant vessels. The helicopter mounted air-to-surface guided weapon, Sea Skua, was deployed for the first time and performed excellently. It scored eight hits with eight firings, destroyed one patrol craft and seriously damaged two other Argentine ships. The 4·5" gun also proved to be accurate and effective in the anti-surface ship rôle.

Anti-Submarine Warfare

234. In the face of the threat from Argentine submarines, task force ships and aircraft carried out extensive anti-submarine operations. The ability to sustain

such operations was proved. The operations highlighted the difficulties of conducting ASW in shallow water. We have already planned a number of improvements in our ASW capability and will be examining what other measures are now required.

Land Warfare

235. In general the land forces found most of their equipment well able to withstand the rugged treatment it received on the Falklands. Of special interest were:—

a. *Mobility*. The ground forces were heavily dependent on helicopters and tracked vehicles for mobility. The tracked combat reconnaissance vehicles, Scorpion and Scimitar, performed very well in boggy conditions, covering an average of 350 miles each. One vehicle withstood a shell which landed 1½ metres away; another ran over a mine which severely damaged the vehicle but left the crew unharmed. The Combat Engineer Tractor was also an essential and effective vehicle on this demanding terrain. The extensive use of mines by the Argentine army was a notable problem. An assessment of the Army's ability to breach minefields rapidly had been set in hand before the Campaign.

b. *Artillery and Naval Gunfire Support*. The main land-based artillery support for the ground forces was provided by the 105mm light gun, which together with its ammunition was deployed mainly by helicopter. Its performance was excellent. The five batteries engaged fired nearly 17,500 rounds. Some guns fired as many as 500 rounds in 24 hours. Task force ships fired 8,000 rounds of ammunition in accurate Naval gunfire support attacks on ground targets.

c. *Anti-Armour and Personal Weapons*. The self-loading rifles and general purpose machine guns proved effective small arms, notwithstanding that the weight of weapons and ammunition presented physical and logistic problems on such unfavourable terrain. These problems will be eased considerably by the new small arms which should enter service in the mid-1980s. The 81mm mortar proved versatile and effective. Although not used in their primary rôle, anti-armour weapons such as Milan were very effective against strong defensive positions.

d. *Night Fighting*. A requirement was demonstrated for more night fighting equipment. Since the conflict we have placed orders for the procurement of general purpose night-vision goggles for the infantry and night-flying goggles for the Army Air Corps. Further purchases of both types are planned.

e. *Combat Clothing*. In the exceptionally demanding conditions of the Falkland Islands winter a number of shortcomings were identified in clothing and personal equipment. Replacement of some of these items has already commenced.

Air-to-Ground Warfare

236. Although there was only limited opportunity to observe the effectiveness of our own land-based air power in combat conditions, several lessons emerged —both from our own operations and those of the Argentines—which are

important for future procurement policy. The most significant among the are:—

a. Attack on Airfields. In the longest range bombing missions y flown Vulcan bombers attacked Port Stanley airfield, but with on 1000 lb bombs they were unable to close the runway for more than short period. The need was underlined for an advanced airfie attack weapon such as JP 233.

b. Defence Suppression. Although combat aircraft were quickly fitt with chaff and flare dispensers and some active ECM equipment, whic proved vital in the event, the lack of defence suppression weapons attack enemy radars exposed the Harriers to heavy and accurate groun fire. Vulcan attacks were made on radars close to Port Stanley usin Shrike anti-radiation missiles, with some success; the procurement anti-radiation missiles is included in our forward plans.

c. Close Air Support. The Campaign exposed the limitations of t traditional method of forward air control of close air support operatio In the later stages laser target marking from the ground was use enabling laser-guided bombs to make direct hits on their targets. F the future, tactical ground-air communications will be improved, a the effectiveness of laser target marking will be further explored.

d. Air Reconnaissance. The absence of a dedicated overland air reco naissance capability was a handicap in the Campaign, and the resulti lack of precise information on enemy dispositions presented an add tional hazard to ground forces. We plan to improve our tactic reconnaissance capability.

e. Sea-Skimming Missiles. The Campaign showed the potential of ai launched, sea-skimming missiles. We have already equipped a numb of Nimrod aircraft with the Harpoon anti-ship missile and we w further improve our existing capability in this area by the ear acquisition of the advanced Sea Eagle missile, which has a long range and more discriminating capability than Exocet.

Procurement and Improvisation

237. In the exceptional circumstances of the Campaign our procureme processes proved adaptable to meet the wide variety of military needs agai very tight timescales. New operational demands were satisfied in reco times through the ready availability of a broad spectrum of scientific a engineering expertise in the Ministry of Defence research establishments a the comprehensive resources of the United Kingdom's defence indust The Campaign demonstrated the value of a broadly based national defen industry, and the benefits of an in-house research capability.

238. Those concerned at all levels in both Government and Industry work hard to enhance our operational capabilities by specific threat assessment a computer modelling work; material and software modifications to equipmen rapid development of new equipment capabilities; and accelerated introducti of equipments into service. Examples included the development of importa often vital, equipments by combining existing items in new ways, such as t

creation of AEW equipment using Nimrod Searchwater radars in Sea King helicopters (in only 11 weeks); the invention, production, proving and delivery in record time of many new equipments, including man-portable radar jammers (10 days from order to delivery); the accelerated introduction into service of HMS *Illustrious*, HMS *Brazen* and weapons such as the Sea Skua anti-ship missile; and the adaptation of Vulcan, Hercules and Nimrod aircraft for air-to-air refuelling.

239. The urgency of the requirement frequently warranted the acceptance of lower engineering and safety standards; emergency arrangements worked well for the limited period of the operation. Overriding priority was given to the operation at all times and decisions were determined by what could be achieved in the time available.

240. The experience of the Campaign is being put to full use in the continuing quest for greater efficiency in the procurement process. It would be unrealistic to expect sweeping changes since the bulk of the emergency practices used were special to the operation and because equipment requirements were narrowed to the immediate task of countering specifically known Argentine capabilities. Budgetary and cash limit restraints were removed although the principles of accountability and cost-effectiveness continued to apply.

Logistics and Personnel

241. A military operation of this scale required the specialised skills of many thousands of managers, engineers and technicians. They performed a multitude of rôles, particularly in the logistics field, which were essential to the success of the operation but which did not require detailed direction. As was to be expected they responded well to the need for speed of action in following well-established procedures and for improvisation whenever this was likely to assist the operational commander.

242. The logistic support of the Falklands Campaign was a major success. Despite lines of communication which stretched half way round the world, the task force rarely lacked essential supplies, and equipment and spares were maintained at high levels of availability. The task force was equipped and despatched in a remarkably short time, reflecting the high state of readiness and training of all three Services. Four lessons stand out.

243. First *rates of usage*, particularly of ammunition, missiles, and anti-submarine weapons were higher than anticipated. Last year we announced plans to increase substantially war reserve stocks in order to improve staying power; scalings will be reviewed in the light of experience in the Falklands Campaign.

244. Second we need to consider the *level of logistic support* maintained for 'out of area' operations. Since the late 1960s there has been a steady reduction in the Services' capability to support large forces outside the NATO area. All the demands of the task force were met, but only by giving it first call on resources and by using some stocks earmarked for NATO operations. The Services' logistic capability to support 'out of area' operations has to b

considered in the light of the Government's overall policy for such operatio and this is discussed in Part 3. We shall, however, review the size a composition of the special stockpile being created to support 'out of are land operations. We shall also consider whether logistic support could organised as part of a flexible system able to support forces whether insi or outside the NATO area.

245. Third, *air-to-air refuelling* is vital in supporting operations at lo range. For example, RAF Harriers flew non-stop to the South Atlantic fro Ascension Island with tanker support. In the operations from Ascensi Island, the relatively small amount of fuel carried by the Victor tanker aircra resulted in a large proportion of the available tanker force being used f each Vulcan, Nimrod and Hercules sortie. Large capacity strategic tank aircraft are needed to provide greater operational flexibility in the future an our proposal for this is discussed in paragraph 311*a*.

246. Finally the Campaign brought home the significant contribution whic *civil resources can make to the nation's strength in a crisis*. This was discusse in the Statement on the Defence Estimates for 1982 (Cmnd 8529). Our inte tion to review the use of national logistic and manpower resources in this wa has now been given even greater impetus. The smooth and rapid implementa tion of existing contingency plans to use merchant shipping in support of th Services was a major success story of the Campaign. Some 45 ships we taken up from trade, from passenger liners to trawlers. They provided vit support across the entire logistic spectrum. Tankers carried fuel for ship aircraft and land forces. Liners, such as the *QE2* and *Canberra*, and ferrie gave service as troop carriers. Cargo ships, such as the *Atlantic Conveyo* carried helicopters, Harriers, heavy equipment and stores. Other vessels we taken up as hospital ships, repair ships or tugs. All these ships were manne by volunteer, civilian crews, supplemented by small Naval or RFA parties.

247. Amongst the more notable conversions made to merchantmen were:–

a. The fitting of flight decks, which were designed and constructed in matter of days and subsequently stood up to extremes of weathe Whilst no substitute for operational flight decks, these temporar facilities were invaluable.

b. The provision and fitting of equipment to all merchant ships to enabl them to replenish at sea.

c. The equipping of trawlers as minesweepers, which swept some te enemy buoyant mines.

d. The provision of additional communication, navigation and crypto graphic equipment.

e. The provision of shipboard water production plants.

248. Civil air carriers supplemented the efforts of the RAF Air Transpor Force and between April and June transported more than 350 tons of freight including helicopters, to Ascension Island.

249. The Dockyards, civilian ports, stores depots, marine services and staf in Government Departments, together with hundreds of industrial firms large

and small, played a major part in despatching and sustaining the task forc
All gave unstinted assistance, working long hours, including weekends a
Bank holidays. British Rail and the road haulage firms reacted rapidly
move vast quantities of stores and equipment to the docks.

250. As a consequence of the Campaign we have decided that militarily usef
features should be incorporated in the replacement for *Atlantic Conveyo*
involving principally a prefabricated helicopter flight deck. We also have a
option to take up the ship for a period each year for exercises. For the long
term a working party of the Shipping Defence Advisory Committee will exami
ways in which merchant ships likely to be required in any future emergenc
might be designed, modified or equipped for possible use in support of th
Armed Forces or for self-defence.

251. The *manpower* demands of the campaign were met almost entirely by o
regular forces, and there was no general recall of reservists. It was, howeve
necessary to effect a selective call-out of a small number of Naval reservis
and to retain some Naval personnel who might otherwise have been due
leave. The call-out worked smoothly but the exercise indicated the need
examine the legislation on the recall of reservists. As we pointed out
Cmnd 8529 the various categories of Reserves would play an essential part
any future war in the NATO area. Some enhancements to our capabiliti
have already been made, for example by the expansion of the Territori
Army, and other steps are being studied.

252. The outstanding feature of the *medical and casualty evacuation syste*
was the dedication of the doctors and medical staff both in the field and
board ship. Casualties were in surgery within six hours or less and, as a resu
of this and the skill of our medical teams, over 90%[1] survived. Extensi
use was made of helicopters and hospital ships. VC10s were used in a
aero-medical rôle to return casualties speedily to the United Kingdom. The
were some difficulties in the initial planning of medical support for the operatio
These are being studied with a view to making the most effective and economic
use of medical resources from all three Services in future operations.

253. The *casualty reporting systems* of all three Services were rapidly expand
for the operation. For example, the Royal Navy set up their own casual
coordination centre at HMS *Nelson* in Portsmouth. It collated informatio
from the task force via Fleet Headquarters and passed it to casualty actio
centres in Service locations. Families were able to telephone with enquiri
and at the height of the operation thousands of calls were dealt with every da
Wherever possible, next of kin were informed before news of an incident w
made public. This was done by personal visits in the case of death or serio
injury. In some cases the expectation that news could reach the public ea
from other sources, such as Argentine claims, led to an announcement befo
all next of kin had been told.

Note:

[1] *In all 255 task force lives, Service and civilian, were lost in the operatio
A further 777 were injured. In many cases these injuries were not serious a
the men were quickly able to rejoin their units. Over 700 of the injured are n
fully employed once more.*

254. There were some errors and delays. It was diffi[illegible]o establish the extent of casualties immediately after an incident at sea because of the constant helicopter transfer of personnel between ships, and the fact that survivors might be recovered by different means to different ships. It could take many hours to establish who was missing while other operations continued. Given these difficulties, the system worked as well as could be expected and improved during the operation.

255. By the end of the Campaign our forces had taken a total of 11,400 Argentine *prisoners of war*. The operational situation and the climate increased the considerable difficulties in handling so many prisoners—especially given the shortage of buildings on the Islands and the loss of tentage for 4,500 men in the *Atlantic Conveyor*. Nonetheless, all prisoners received adequate food, clothing and medical attention. The procedures laid down in the Third Geneva Convention were followed as closely as possible, although many prisoners had to be accommodated in ships. The International Committee of the Red Cross judged this unusual step reasonable in the circumstances. The problems raised by handling prisoners of war will be given more emphasis in training and planning in future.

Public Relations

256. The Government's firm objective from the outset was to provide as quickly as possible accurate information on developments in the diplomatic and military fields. In addition to the frequent reports which Ministers made to Parliament, No 10 Downing Street Press Office, the Ministry of Defence and the Foreign and Commonwealth Office provided regular briefings for the British and international press and for defence attachés. Abroad, our diplomatic missions, with the help of the Central Office of Information, launched and maintained an intensive effort with their local media to present the British case fully and accurately and, where necessary, to counter Argentine disinformation. At the same time they kept other Governments informed of the latest developments, canvassing support both in foreign capitals and at the United Nations. Arrangements were also made to convey a sizeable British press corps to the South Atlantic.

257. It was crucial that public opinion, both at home and abroad, understood and supported our cause. Without the support of the British people it would not have been possible to mount and sustain the operation. It was vital to retain the support of friends and Allies abroad. That this was largely achieved is a measure of our success in providing a reliable account of the diplomatic and military developments. Of course there were problems. The need to delay or, in some cases, prevent altogether the publication of certain information on military operations caused considerable controversy at the time and continues to be the subject of widespread debate. It is easy to overlook the factors influencing the public release of certain categories of information. At all times our practice had to be consistent with the overriding dictates of national and operational security and the protection of the lives of the men and women of the task force in the South Atlantic. At the same time, we were

26

concerned to ensure that as far as possible their families were caused the mini-mum of distress. Regrettably, press speculation and false Argentine propa-ganda sometimes obliged us to release information about the operation soone than family considerations would otherwise have dictated. Another facto contributing to our difficulties was the absence on some occasions of sufficientl detailed and up to date situation reports from the task force. To some exten this can be attributed to the limitations imposed by our communication systems, which did not always have the capacity to meet the requirements o the press on top of the vast flow of vitally important operational traffic.

258. These matters deserve careful and considered analysis. The Ministry o Defence has therefore commissioned a wide-ranging study by Universit College, Cardiff into the relationship between the media and the Governmen in a time of armed conflict. In addition, the House of Commons Defenc Committee is currently conducting an extensive inquiry into the way in whic these matters were handled during the crisis and we shall wish to take its repor into account in our analysis. Meanwhile, a number of practical improvement are being made in the light of the Falklands experience, including new arrange-ments for accrediting journalists to military units and more extensive trainin opportunities for public relations officers. The Ministry of Defence is als discussing with the press the extent to which the difficulties which arose coul be avoided in future. A special working party will be set up to conside whether any new measures, including the introduction of a system of censorship are necessary in order to protect military information immediately before o during an operation.

Part 3
The Future

301. We have learned a great deal from the Falklands Campaign. Many of the lessons are not new but they are no less important for that. We have seen again the value of professional, well-motivated forces capable of responding quickly and imaginatively to the unexpected. The Armed Forces have demonstrated their capability to operate out of the NATO area in the most difficult circumstances and on the other side of the world; and they have gained direct experience of such an operation and the logistic effort necessary to support it. We now intend to introduce new and additional equipments to increase their mobility, flexibility and readiness for operations within the NATO area and elsewhere.

302. This is not to say that we now take a different view of the major threat to the security of the United Kingdom, which comes from the Soviet Union and its Warsaw Pact allies. The remorseless growth in the size and sophistication of the Soviet armed forces, and the disposition of Soviet leaders to exploit their military power for political purposes—directly or indirectly—continue unabated. It is still in Europe that we and our Allies face the greatest concentration of Warsaw Pact forces. In *The Way Forward* (Cmnd 8288) we identified the four main rôles in which the Armed Forces help to counter that threat: providing an independent element of strategic and theatre nuclear forces committed to the Alliance; defending the United Kingdom homeland; a major land and air contribution on the European mainland; and deploying a major maritime capability in the Eastern Atlantic and Channel. These rôles remain the priority for our defence effort—and the enhancement and modernisation of the forces devoted to these tasks must still have the first call on our resources.

303. *The Way Forward*, however, also drew attention to the significance of threats posed to Western interests outside the NATO area. In countering these threats, our military effort plays a part at three levels:—

a. Military assistance and training to countries of importance to Western interests which request our help. (This year we have military training teams varying in size from one man to more than 150 in some countries; and in the year ending April 1982 we trained almost 4,0 students from non-NATO countries at defence establishments in this country.)

b. Periodic deployment of British forces, for example Naval task groups to demonstrate a presence; to acquire experience of conditions away from the European theatre; and to exercise with the forces of our Allies and friends.

65

28

real terms by which the defence budget is planned to grow annually over the period until 1985/86. These developments mean that we can now finance significant force enhancements over the next few years.

307. We have already announced that:

—following our experience in the Falklands, we intend that two carriers should be available for deployment at short notice. To ensure this a third carrier will be maintained in refit or reserve and we shall not proceed with the sale of HMS *Invincible*.

—restrictions on Armed Forces' training and activity levels have been lifted. This will help to maintain the high standards of professionalism and fitness demonstrated by all three Services during the conflict.

308. During the conflict a great variety of equipments and improvements were specially introduced for the forces involved in the operation, exceeding £200 million in value and including:—

a. The equipping of Vulcan, Nimrod and Hercules aircraft for the air-to-air refuelling receiver rôle, and the conversion of Vulcan and Hercules aircraft to the tanker rôle.

b. The modification of Nimrod aircraft to carry bombs, the Harpoon anti-ship missile, and Sidewinder AIM 9L air-to-air missiles.

c. The purchase of additional Sidewinder AIM 9L missiles for Harriers and conversion of RAF Harrier GR3 aircraft to carry them.

d. The introduction of laser-guided bombs for RAF Harrier GR3 aircraft.

e. The adaptation of the Sea Wolf ship-borne missile system more effectively to deal with low-level aircraft attacks.

f. The fitting of a close-in weapon system to HMS *Illustrious*.

g. The accelerated introduction into service of the Sea Skua anti-ship missile and Sub-Harpoon submarine-launched anti-ship missiles.

h. The further development of ship-borne chaff and electronic counter-measures to deal with sea-skimming missiles; and development o[f] chaff and ECM for tactical aircraft and helicopters.

Most of this equipment remains available for use by the Services, whether i[n] the South Atlantic or elsewhere.

309. The replacement of ships and other equipment lost in the Campaign wi[ll] enhance the capabilities of the Services, since replacements will be newer an[d] in many cases more capable than their predecessors; the major orders are for:—

a. Replacement of the two Type 42 destroyers and two Type 21 frigate[s]. Five Type 22 frigates will be ordered, of which one has already bee[n] announced and is not related to the Falklands losses. Three of the[se] ships will be of the new Batch III design equipped with the 4·5" g[un] and with added point defence capability.

b. A replacement for the logistic landing ship, RFA *Sir Galahad*. Detail[ed] design work on the new ship is in hand and we expect to place an ord[er] during 1983. RFA *Sir Tristram* is to be brought back to the Unit[ed] Kingdom and we hope that it can be repaired.

c. The replacement of all lost Harrier aircraft and Sea King, Lynx a[nd] Chinook helicopters. (See also paragraph 311 below.)

29

310. We shall maintain *a sizeable garrison on the Falkland Islands* for the foreseeable future including air defence radars, RAF Phantom, Harrier and Hercules aircraft, Chinook and Sea King helicopters, Rapier air defence systems, an infantry battalion, and supporting arms. Nuclear-powered submarines, destroyers, frigates, Sea King helicopters and patrol craft, with afloat support, will be deployed in the South Atlantic; and the ice patrol ship, HMS *Endurance*, will be retained for service there. These forces can be reinforced as necessary by others already identified for this purpose and we shall periodically mount exercises to test our reinforcement capability. This will be significantly enhanced by the further improvements outlined below.

311. In the light of the conflict and in order to provide for the defence of the Falkland Islands without a major diversion of effort from the Armed Forces' primary NATO rôles, we intend—with the funds now available—to make a number of further additions and improvements to the Armed Forces. These measures will increase our total force levels, though those forces based in the Falkland Islands will be at a lower state of readiness for NATO than when in the European theatre. The main enhancements to be made are:—

a. The purchase of wide-bodied tankers which will considerably enhance the capacity of the Royal Air Force's tanker force and will be a significant force multiplier for all the Royal Air Force's combat aircraft. Additionally, they will greatly enhance the Armed Forces' strategic mobility given their capacity also to carry large numbers of troops and heavy equipment, both for operations in Europe and elsewhere. They will transform our ability to support the Falkland Islands garrison, and to reinforce it quickly.

b. The purchase of at least 12 Phantom F-4 J aircraft (subject to the satisfactory completion of negotiations currently in train) which will form a squadron for the air defence of the United Kingdom to replace the squadron of Phantom FGR2 aircraft committed to the South Atlantic. The deployment between theatres of this increased total Phantom force will be adjusted as and when necessary and can be quickly accomplished. For example, two Phantoms could be moved from Ascension Island to the Falkland Islands supported by a single wide-bodied tanker.

c. The purchase of 24 additional Rapier fire units for the Army and the Royal Air Force.

d. The purchase of five more Chinook medium-lift helicopters in addition to the three replacements already referred to. Each has the ability to lift up to 80 men and adds greatly to the mobility of our land forces; their value was clearly demonstrated by the contribution made by the single Chinook helicopter which was available in the Campaign.

e. An increase in the previously planned number of front-line destroyers and frigates. Under these plans up to four ships would have been placed in the standby squadron by 1985. We have now decided in view of the Falklands commitment that all these destroyers and frigates should for some time yet be retained in the running Fleet. We have also taken steps to run on ships to offset the battle losses and front-line numbers will be about 55 at 1 April 1983 and 1984.

f. The provision of point defence for the carriers HMS *Invincible* and *Ark Royal*, the assault ships HMS *Intrepid* and *Fearless*, the destroyer HMS *Bristol* and all the Type 42 destroyers.

g. In addition to replacement of all the battle losses, the purchase of seven Sea Harrier aircraft and six Sea King ASW helicopters, as announced in July.

h. The purchase of Searchwater radar and associated avionics equipment for Sea King helicopters in order to equip each of the operational carriers with an organic AEW capability.

i. In the light of rates of consumption during the Falklands Campaign, both of ammunition and stores, we are reviewing the size and composition of the stockpile intended to support operations outside the NATO area, and its relationship to NATO war stocks. We plan to increase substantially the number and range of items in this stockpile at a cost of at least £10 million. Additional stocks of ammunition and other equipments are being procured for basing in the Falkland Islands.

312. As indicated in Part 2 there is a case for a number of other force and equipment enhancements in the light of the Falklands Campaign. Many of these, for instance more modern radar systems for our ships, extra night vision equipment for the Army and the JP 233 airfield denial weapon for the Royal Air Force, are already provided for in our forward programmes; others are not. The scope for further improvements in our forces will be assessed against the available resources in the normal annual recosting of the defence programme as a whole, which will be completed during the early part of 1983.

Conclusion

313. The many useful lessons we have learned from the Falklands Campaign, which are described in some detail in this White Paper, do not invalidate the policy we have adopted following last year's defence programme review. The Soviet Union — its policies and its military capabilities — continues to pose the main threat to the security of the United Kingdom and our response to this threat must have the first call on our resources. Following the Falklands Campaign, we shall now be devoting substantially more resources to defence than had been previously planned. In allocating these, we shall be taking measures which will strengthen our general defence capability by increasing the flexibility, mobility and readiness of all three Services for operations in support of NATO and elsewhere.

314. Above all, the success of the Falklands Campaign demonstrated conclusively the superb quality and commitment of British Servicemen. It also showed the crucial rôle of the Merchant Navy, of civil servants on Royal Fleet Auxiliary ships, in the dockyards and elsewhere, and of British industry, all of whom gave tireless and unstinting support to the task force. The quality and reliability of much Service equipment was proved, as was the ingenuity

and capacity for improvisation of the Services, defence establishments, and British industry. Finally, the Campaign confirmed that the British people and their Government have the will and resolve to resist aggression and the fortitude to withstand setbacks and casualties. We and our NATO Allies can draw confidence from this: the deterrent posture of the NATO Alliance as a whole has been strengthened.

32

Annex A

Composition of the Task Force and Supporting Elements

1. Ships of the Royal Navy

Serial	Type/Class	No	Ship
1.	Submarines:		
	Fleet	5	*Conqueror, Courageous, Spartan, Splendid, Valiant*
	Oberon Class	1	*Onyx*
2.	ASW Carrier:	1	*Invincible*
3.	ASW/Commando Carrier:	1	*Hermes*
4.	Assault Ships:	2	*Fearless, Intrepid*
5.	Guided Missile Destroyers:		
	County Class	2	*Antrim, Glamorgan*
	Type 82	1	*Bristol*
	Type 42	5	*Cardiff, Coventry, Exeter, Glasgow, Sheffield*
6.	General Purpose Frigates:		
	Leander Class	4	*Andromeda, Argonaut, Minerva, Penelope*
	Rothesay Class	2	*Plymouth, Yarmouth*
	Type 21	7	*Active, Alacrity, Ambuscade, Antelope, Ardent, Arrow, Avenger*
	Type 22	2	*Brilliant, Broadsword*
7.	Offshore Patrol:		
	Castle Class	2	*Dumbarton Castle, Leeds Castle*
8.	Mine Counter-Measures:		
	Extra Deep Armed Team Sweep Trawlers[1]	5	*Cordella, Farnella, Junella, Northella, Pict*
9.	Ice Patrol Ship:	1	*Endurance*
10.	Survey Ships[2]:	3	*Hecla, Herald, Hydra*

Notes:
[1] Taken up from trade, commissioned and manned by RN personnel.
[2] Employed as ambulance ships.

83 (ue)

2. Squadrons of the Fleet Air Arm

Serial	Sqdn	Aircraft	Embarked in:
1.	737	Wessex Mk 3	County Class destroyers
2.	800	Sea Harrier	*Hermes*
3.	801	Sea Harrier	*Invincible*
4.	809	Sea Harrier	*Hermes, Invincible*
5.	899	Sea Harrier	*Hermes, Invincible*
6.	815	Lynx Mk 2	*Invincible, Hermes,* Type 42 destroyers, Leander Class, Type 21 (except *Active*) and Type 22 frigates
7.	820	Sea King Mk 5	*Invincible*
8.	824	Sea King Mk 2	*Fort Grange, Olmeda*
9.	825	Sea King Mk 2	*Atlantic Causeway, QE2*
10.	826	Sea King Mk 5	*Hermes, Fort Austin*
11.	829	Wasp	*Active, Endurance, Plymouth, Yarmouth,* Survey ships, *Contender Bezant*
12.	845	Wessex Mk 5	*Invincible, Fort Austin, Intrepid, Resource, Tidepool, Tidespring*
13.	846	Sea King Mk 4	*Hermes, Fearless, Intrepid, Canberra, Elk*
14.	847	Wessex Mk 5	*Engadine, Atlantic Causeway*
15.	848	Wessex Mk 5	*Olna, Regent, Atlantic Conveyor*

3. Ships of the Royal Maritime Auxiliary Service

Serial	Type/Class	No	Ship
1.	Mooring and Salvage Vessel	1	*Goosander*
2.	Tug	1	*Typhoon*

4. Ships of the Royal Fleet Auxiliary

Serial	Type/Class	No	Ship
1.	Fleet Tankers, Large:	4	*Olmeda, Olna, Tidepool, Tidespring*
2.	Fleet Tankers, Small:	1	*Blue Rover*
3.	Support Tankers:	5	*Appleleaf, Bayleaf, Brambleleaf, Pearleaf, Plumleaf*
4.	Fleet Replenishment Ships:	4	*Fort Austin, Fort Grange, Resource, Regent*
5.	Stores Support Ship:	1	*Stromness*
6.	Helicopter Support Ship:	1	*Engadine*
7.	Landing Ships, Logistic:	6	*Sir Bedivere, Sir Galahad, Sir Geraint, Sir Lancelot, Sir Percivale, Sir Tristram.*

5. Ships taken up from Trade

Serial	Ship
	Liners
1.	SS *Canberra*
2.	RMS *Queen Elizabeth II*
3.	SS *Uganda*
	Tankers
4.	MV *Alvega*
5.	MV *Anco Charger*
6.	MV *Balder London*
7.	MV *British Avon*
8.	MV *British Dart*
9.	MV *British Esk*
10.	MV *British Tamar*
11.	MV *British Tay*
12.	MV *British Test*
13.	MV *British Trent*
14.	MV *British Wye*
15.	MV *Fort Toronto*
16.	MV *G A Walker*
17.	MV *Scottish Eagle*
18.	MV *Shell Eburna*
	Roll-on Roll-off General Cargo
19.	SS *Atlantic Causeway*
20.	SS *Atlantic Conveyor*
21.	MV *Baltic Ferry*
22.	MV *Contender Bezant*
23.	MV *Elk*
24.	MV *Europic Ferry*
25.	MV *Nordic Ferry*
26.	MV *Tor Caledonia*
	Container Ship
27.	MV *Astronomer*
	Passenger/General Cargo
28.	MV *Norland*
29.	TEV *Rangatira*
30.	MV *Saint Edmund*
31.	RMS *Saint Helena*
	General Cargo
32.	MV *Avelona Star*
33.	MV *Geestport*
34.	MV *Laertes*
35.	MV *Lycaon*
36.	MV *Saxonia*
37.	MV *Strathewe*
	Offshore Support Vessels
38.	MV *British Enter III*
39.	MV *Stena Inspec*
40.	MV *Stena Seaspr*
41.	MV *Wimpey Sea*
	Tugs
42.	MT *Irishman*
43.	MT *Salvageman*
44.	MT *Yorkshirema*
	Cable Ships
45.	C S *Iris*

Note:

1. In addition MVs *Cordella*, *Farnella*, *Junella*, *Northella* and *Pict* were taken up commissioned as mine counter-measures vessels.

36 (110)

6. Royal Marines

Serial	
1.	3 Commando Brigade Headquarters and Signal Squadron Royal Marines
2.	40 Commando Royal Marines
3.	42 Commando Royal Marines
4.	45 Commando Royal Marines
5.	3 Commando Brigade Air Squadron Royal Marines
6.	The Commando Logistic Regiment Royal Marines
7.	The Special Boat Squadron
8.	Royal Marines Detachments (including landing craft crews)
9.	Air Defence Troop Royal Marines
10.	1st Raiding Squadron Royal Marines
11.	Mountain and Arctic Warfare Cadre Royal Marines
12.	Y Troop Royal Marines
13.	The Bands of Her Majesty's Royal Marines Commando Forces and Flag Officer 3rd Flotilla
14.	Field Records Office Royal Marines

37

7. Army Units

Serial	
1.	Two troops The Blues and Royals
2.	4th Field Regiment Royal Artillery (less one battery)
3.	12th Air Defence Regiment Royal Artillery (less one battery)
4.	29th Commando Regiment Royal Artillery
5.	Elements 43 Air Defence Battery, 32nd Guided Weapons Regiment Royal Artillery
6.	Elements 49th Field Regiment Royal Artillery
7.	Elements Royal School of Artillery Support Regiment
8.	Elements 33 Engineer Regiment
9.	36 Engineer Regiment (less one squadron)
10.	Elements 38 Engineer Regiment
11.	59 Independent Commando Squadron Royal Engineers
12.	Elements Military Works Force
13.	Elements 2 Postal and Courier Regiment Royal Engineers
14.	Elements 14th Signal Regiment
15.	Elements 30th Signal Regiment
16.	5th Infantry Brigade Headquarters and Signals Squadron
17.	Elements 602 Signal Troop
18.	2nd Battalion Scots Guards
19.	1st Battalion Welsh Guards
20.	1st Battalion 7th Duke of Edinburgh's Own Gurkha Rifles
21.	2nd Battalion The Parachute Regiment
22.	3rd Battalion The Parachute Regiment
23.	Elements 22nd Special Air Service Regiment
24.	656 Squadron Army Air Corps
25.	Elements 17 Port Regiment Royal Corps of Transport

Serial	
26.	Elements 29 Transport and Movements Regiment Royal Corps of Transport
27.	Elements 47 Air Despatch Squadron Royal Corps of Transport
28.	407 Troop Royal Corps of Transport
29.	Elements The Joint Helicopter Support Unit
30.	16 Field Ambulance Royal Army Medical Corps
31.	Elements 19 Field Ambulance Royal Army Medical Corps
32.	Elements 9 Ordnance Battalion Royal Army Ordnance Corps
33.	81 Ordnance Company Royal Army Ordnance Corps
34.	10 Field Workshop Royal Electrical and Mechanical Engineers
35.	Elements 70 Aircraft Workshop Royal Electrical and Mechanical Engineers
36.	Elements 160 Provost Company Royal Military Police
37.	6 Field Cash Office Royal Army Pay Corps
38.	601 Tactical Air Control Party (Forward Air Controller)
39.	602 Tactical Air Control Party (Forward Air Controller)
40.	603 Tactical Air Control Party (Forward Air Controller)

89

8. Royal Air Force Units

Serial	Flying Squadrons	Aircraft
1.	1 (F) Squadron[1]	Harrier GR3
	Detachments of:	
2.	10 Squadron	VC 10 C Mk 1
3.	18 Squadron	Chinook HC Mk 1
4.	24 Squadron	Hercules C Mk 1
5.	30 Squadron	Hercules C Mk 1
6.	47 Squadron	Hercules C Mk 1
7.	70 Squadron	Hercules C Mk 1
8.	29 Squadron	Phantom FGR2
9.	42 Squadron	Nimrod Mk 1
10.	44 Squadron	Vulcan B2
11.	50 Squadron	Vulcan B2
12.	101 Squadron	Vulcan B2
13.	55 Squadron	Victor K2
14.	57 Squadron	Victor K2
15.	120 Squadron	Nimrod Mk 2
16.	201 Squadron	Nimrod Mk 2
17.	206 Squadron	Nimrod Mk 2
18.	202 Squadron	Search and Rescue Sea King
	Royal Air Force Regiment	Description
19.	3 (Regiment)	Wing Headquarters Unit
20.	15 (Regiment)	Squadron Detachment Field Squadron
21.	63 (Regiment)	Squadron (Rapier)
	Other Units	
22.	Tactical Communications Wing	
23.	Tactical Supply Wing	
24.	Explosive Ordnance Disposal Team	

Note:
[1] Embarked in HMS *Hermes* and ashore.

Annex B

Weapons Systems Performance against Enemy Aircraft

Serial	Weapon System	Aircraft Kills Confirmed	Probable[1]
1.	Sea Harrier with Sidewinder AIM 9L Missile	16	1
2.	Sea Harrier with 30mm Aden Cannon	4	2
3.	Sea Wolf	5	—
4.	Sea Dart	8	—
5.	Sea Cat	8	2
6.	Rapier	14	6
7.	Blowpipe	9	2
8.	Stinger	1	—
9.	Others[2]	7	1
	Total[3]	72	14

Notes:

[1] A probable kill is one where there are reasonable grounds to believe an aircraft was destroyed, but there is insufficient weight of collateral evidence to claim a confirmed kill.

[2] *Others* comprise 4.5" gun, 20mm, 40/60mm Bofors, Rarden Cannon and small arms.

[3] An estimated total of 117 Argentine aircraft were destroyed (including probables and those destroyed on the ground). This total comprises: 45 A4 Skyhawk, 27 Mirage, 21 Pucara, 4 Mentor, 3 Aermacchi, 3 Canberra, 2 Skyvan, 1 C130 Hercules, 1 Lear Jet, 5 Puma, 2 Bell Huey and 2 Chinook (the last three aircraft types named being helicopters).

41

Annex C

Ship and Aircraft Losses

Ships

Serial	Date	Ship
1.	4 May	HMS *Sheffield*
2.	21 May	HMS *Ardent*
3.	23 May	HMS *Antelope*
4.	25 May	HMS *Coventry*
5.	25 May	*Atlantic Conveyor*
6.	8 June	RFA *Sir Galahad*

Aircraft

Lost to Enemy Fire

Serial	Date	Aircraft Type	Parent Service
1.	4 May	Sea Harrier	RN
2.	21 May	Lynx[1]	RN
3.	21 May	2 × Gazelle	RM
4.	21 May	Harrier GR3	RAF
5.	25 May	6 × Wessex 5[2]	RN
6.	25 May	Lynx[2]	RN
7.	25 May	3 × Chinook[2]	RAF
8.	25 May	Lynx[3]	RN
9.	27 May	Harrier GR3	RAF
10.	28 May	Scout	RM
11.	30 May	Harrier GR3	RAF
12.	2 June	Sea Harrier	RN
13.	6 June	Gazelle	Army
14.	12 June	Wessex 3[4]	RN

Other Losses

Serial	Date	Aircraft Type	Parent Service
1.	22 April	2 × Wessex 5	RN
2.	23 April	Sea King Mk 4	RN
3.	6 May	2 × Sea Harrier	RN
4.	12 May	Sea King Mk 5	RN
5.	18 May	Sea King Mk 5	RN
6.	19 May	Sea King Mk 4	RN
7.	20 May	Sea King Mk 4	RN
8.	24 May	Sea Harrier	RN
9.	29 May	Sea Harrier	RN
10.	3 June	Harrier GR3	RAF

Notes:
[1] Lost in bomb attack on HMS *Ardent*.
[2] Lost in *Atlantic Conveyor*.
[3] Lost when HMS *Coventry* sank.
[4] Lost in missile attack on HMS *Glamorgan*.

Printed in England by Her Majesty's Stationery Office
3144485 Dd 0154709 C100 12/82

Foliación correcta de una hasta cuarenta y una fojas.

+ 80